

---

**Od:** .....  
**Odesláno:** 12. prosince 2016 14:18  
**Komu:** Kancelář veřejného ochránce práv  
**Předmět:** FW: Pozemkové úpravy - sp.zn. 5536/2016/VOP/DV  
**Přílohy:** Pozemkové úpravy a ústavní soud.docx; SPU\_588375\_2016 - Třebíč 8.12.16.pdf

---

**From:** J. V.  
**Sent:** Monday, December 12, 2016 10:47 AM  
**Subject:** Pozemkové úpravy - sp.zn. 5536/2016/VOP/DV

Dobrý den,

Vážený pane magistře, dne 28.8.2016 jsem VOP zaslal podnět ve věci novelizace zákona č.139/2002 Sb. a dle Vašeho sdělení v této věci provádí VOP vlastní šetření. Jak jsem zjistil z veřejných zdrojů, rozhodoval dne 10.10.2016 Ústavní soud ve věci ústavní stížnosti účastníků pozemkových úprav a v odůvodnění již uvedl novelizované znění § 11 odst.4 zákona. Dovolil jsem si napsat komentář k uvedenému odůvodnění, aniž bych chtěl zpochybnit rozhodnutí ÚS. Svůj komentář zasílám v příloze. Následně, vzhledem k tomu, že sleduji všechna rozhodnutí SPÚ, dne 9.12.2016, tj minulý týden, bylo zveřejněno rozhodnutí SPÚ ve věci odvolání účastníků jiného řízení, v mnohém velmi poučné. Zejména tím, že odkazuje na názory vyšších soudů, a dále proto, že odvolání a odvolací námitky předkládal jejich právní zástupce. Přikládám proto v příloze bez komentáře.

Současně tímto podáním žádám, podle zákona o svobodném přístupu k informacím, o sdělení výsledku šetření ve věci mého podnětu ze dne 28.8.2016, tj. novelizace § 11 odst.4. zákona č.139/2002 Sb.

S pozdravem Ing. J. V.