

	<p>Věc: odpor-rozklad do řízení pod čj. VOP-KVOP-PDCJ 333-2016, porušení nčl.36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod, nestranné prověření stížnosti, na nezákonnou činnost Katastrálního pracoviště, Semily, při neplnění zákona. Kdy nedošlo k zjištění, že všechny právní úkony, zápisy do LV: k.ú.Semily, pro M. R. mají na základě veřejné listiny, zapsané v LV: k.ú.Semily v r. 1977, pod POLVZ: absolutní neplatnost, podle §58, §59, zákona č. 40/1964Sb. Občanský zákoník ve znění zákona k r.1980, Pro jakákoliv vlastnická práva pro M. R.</p>

KANCELÁŘ VEŘEJNÉHO OCHRÁNCE PRÁV

K rukám veřejného ochránce práv

Údolní 39

602 00

Česká republika

e.mail: podatelna@ochrance.cz

čj. :KVOP-PDCJ 333/2016

doručuje se elektronicky:

elektronicky podepsáno:

počet stran : 8

počet příloh: 0

stěžovatel: M. Š. nar. trvale hlášen

Zástupce: V. Z., nar. trvale hlášen

Česká republika,

doručovací adresa:

sp.zn.odesilatele: Z170113-odpor-VOP-KP

Věc: odpor-rozklad do řízení pod čj. VOP-KVOP-PDCJ 333-2016, porušení nčl.36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod, nestranné prověření stížnosti, na nezákonnou činnost Katastrálního pracoviště, Semily, při neplnění zákona. Kdy nedošlo k zjištění, že všechny právní úkony, zápisy do LV: k.ú.Semily, pro M. R. mají na základě veřejné listiny, zapsané v LV: k.ú.Semily v r. 1977, pod POLVZ: absolutní neplatnost, podle §58, §59, zákona č. 40/1964Sb. Občanský zákoník ve znění zákona k r.1980, Pro jakákoliv vlastnická práva pro M. R.

Vážený,

strana 2, pátek, 13. ledna 2017

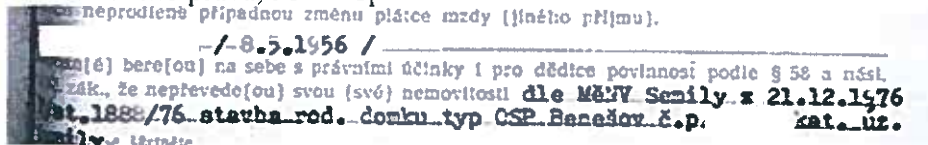
na základě skutečnosti, kdy jsem obdržel od úřední osoby JUDr. Křeček, podání, kde došlo k prověřování , činnosti Katastrálního pracoviště Semily, kde došlo k pochybení, kdy nebylo zjištěno, že úřední osoby činné u KP Semily, zneužívají svého postavení, při porušení zákona ke škodě, zákonných práv účastníka řízení, pan Mⁱ Šⁱ kde veřejná listina, Smlouva o půjčce a omezení převodu nemovitosti, z vlastníka M. Šⁱ , a to i na osobu Mⁱ Rⁱ .

Vzhledem ke skutečnosti, že o této zákonné povinnosti, věděli úřední osoby činné u KP Semily, jedná se o vědomé poškozování , zákonných práv.

Vzhledem ke skutečnosti, že vklad do katastru, má své zákonná pravidla. Došlo k porušení, základních práv pana Mⁱ Šⁱ , na základě zápisu ,POLVZ: k domu čp. , na pozemku vlastníka Mⁱ Šⁱ .

Navrhuji provedení a zajištění důkazů:

1. Veřejnou listinou- smlouva o půjčce a omezení, převodu nemovitosti, pod. POLVZ: 229/77 k.ú.Semily. Kde tato listina, prokazuje že , zápis provedený na základě POLVZ: 94/80 k.ú.Semily, pro Mⁱ Šⁱ , nyní Rⁱ má i v současné době absolutní neplatnost, kdy byl provede v době ,omezení převodu nemovitosti z vlastnického práva, Mⁱ Šⁱ



2. Zápisem KP Semily- POLVZ: k ú. Semily, kde tento zápis z r.1980 prokazuje, zapsání vlastnických vztahů do LV: ' k.ú.Semily , pro Mⁱ Šⁱ , nyní Rⁱ . Který měl a má absolutní neplatnost.
3. Zákony České republiky , které není třeba dokazovat, úředním osobám, které je mají znát z úřední povinnosti, že zápis který byl provedený v LV. k.ú. Semily, pro Mⁱ Rⁱ má i v současné době, absolutní neplatnost a úkony provedené touto osobou , jsou absolutně, neplatné. A v LV: k.ú.Semily.

KOPIE



Kopie

Anál. čl. I	Číslo půjčky	Kont. č.	č. počn.
75	840039	8	3168

169172

SMLOUVA O PŮJČCE a omezení převodu nemovitosti

podle zákonného opatření č. 14/1973 Sb.

Obec	číslo výměrky
Šumava	22977
číslo	datum
2161	22 VII 1977

Společnost spořitelna, ústejná pobočka Semily (dále jen

„spořitelna“), a

občan(é) „občan(é)“ uzavřel(i) tuto smlouvu o půjčce:

spořitelna poskytne občanov(ům) jako peněžitou půjčku

částku Kčs 30.000.00

čtricetisíc Kčs .x.x

občan(é) uvedený v bodě 3 této smlouvy tak, že — za občana(y) splní podle uvedeného článku jeho (jejich) vykázané platební povinnosti vůči socialistickým organizacím — a dle půjčenou částku v hotovosti. Spořitelna splní tuto svou povinnost, požádá(a)jí-li občan(é) o výplatu, popřípadě úhradu půjčené částky nejpozději do 27.5.1979

občan(é) bez výhrady přijímá(a)jí podmínky platné pro povolování, splácení a správu půjček tohoto druhu u organizačních složek spořitelny. Zavazuje(i) se společně a nerozdílně k splacení půjčku s úroky ve výši 1.00% ročně a odměny, náhrady popř. paušální náhrady za poskytnutí půjčky a za úkony prováděné v souvislosti se správou půjčky podle vydaného generálního představenství spořitelny, se kterým byl(i) občan(é) seznámil(i) a jemuž se podrobuje(i), a to tak že

občan(é) platit počínaje měsícem červenem 1979 (kód 7906) měsíčně měsíční splátky po Kčs 300.00 k 16. každého měsíce a občan(é) bere(ou) na vědomí, že u půjček nesplacených ve lhůtách, pokud jde o částky příslušné soudním rozhodnutím, činí roční úrok 6.00%.

částka se poskytuje na účel pořízení bytu - výstavba rodinného domku (symbol 71).

občan(é) je (jsou) oprávněn(i) splácet půjčenou částku s úroky kdykoli dříve mimořádnými splátkami.

spořitelna je oprávněna žádat splacení celé půjčky před uplynutím lhůt vyplývajících z doby splátek (odst. 2), použije(i)-li občan(é) půjčené částky bez souhlasu spořitelny na jiný než smluvěný účel. Spořitelna je oprávněna žádat splacení celé půjčky též pro neplacení některé splátky, ale jen do splatnosti nejbližší příští splátky.

spořitelna je oprávněna vést půjčku na běžném účtě a připsávat úroky, odměny, náhrady, popřípadě paušální náhrad k jistině. Přitom může úrokovat splacené částky do dne jejich splatnosti, když k zaplacení dojde jiného dne v kalendářním měsíci, v němž se příslušná částka stává splatnou.

občan(é) povolení pohledávky z půjčky zajišťuje(i) občan(é) spořitelně zvláštní dohodou o srážkách ze mzdy a jiných příjmů podle § 57 obč. zák. Občan(é) se zavazuje(i) oznámit spořitelně neprodlaně případnou změnu plátce mzdy (jiného příjmu).

/ 8.5.1976 /

občan(é) bere(ou) na sebe s právními účinky i pro dědice povinnosti podle § 58 a násled. obč. zák., že nepřevede(ou) svou (své) nemovitost dle MěÚV Semily z 21.12.1976 číslo 1888/76 stavba rod. domku typ CSP Benešov č.p. kat. uz. Semily se ikrměte.

Smlouva o půjčce a omezení převodu nemovitosti - 5488000 (1/77) - 222 -

101 7 - 715473-73

bez souhlasu spořitelny ná jiného, dokud pohledávka z této půjčky nebude zcela vyplacena.

9. Občan(é) prohlašuje(i), že mimo závazky, které jsou patry z úřední evidence nemovitostí (pozemkových knih), nevážnou na nemovitostech uvedených sub B žádné závazky a nezaručuje(i) se tyto nemovitosti pojištit proti živelným škodám a udržovat pojištění do doby splacení půjčky.

10. Platby na dluh z půjčky, které občan(é) nebo někdo jiný za něj (ně) vykoná, musí být složením u pokladny organizační složky spořitelny spravující půjčku, se zárukou na bezpečí občana(ů) a splnění nastane okamžikem, kdy poukázané částky dojdou do příslušné organizační složky spořitelny a tato bude mít možnost s nimi volně nakládat.

11. Občané se zmocňují tímto navzájem podle § 31 z násl. obč. zák. k přijímání úroků a částky, uznávací dluhu z této půjčky podle § 110 obč. zák., sjednávání nové splátky a dle hody, jakož i ke všem úkonům, kterých je třeba v souvislosti s touto půjčkou.

12. Podepsaný(i) _____
prohlašuje(i), že přijímá(a) za závazek občana(ů) ručení podle § 52 a násled. obč. zák. společně a nerozdílně. Dále souhlasí s tím, že podmínka písemné výzvy občana(ů) podle § 54 odst. 1 o. z. bude splněna, zašle-li spořitelna výzvu na poslední známou adresu občana(ů).

y Semilech dne 27. 5. 1977

a) I.V.R. OP Liberec 215244 - CU- 74
vyl. OO-MV Semily pod.č. 2944/76

b) I.V.R. OP Liberec 216382 - CU- 74
vyl. OO-MV Semily pod.č. 4082/76



c) OP Liberec
vyl. OO-MV

Tento opis souhlasí dozorčí i předseda
notářského opisu / s tímto opisek a pastery
lofickou dozorčí i členou

d) STÁTNÍ NOTÁŘSTVÍ V SEMILECH
vyl. OO-MV

dne 8. června 1977

ČESKÁ STÁTNÍ SPOŘITELNA
sídlo: p.č. 104
v SEMILECH v.r.
Příspěvková společnost

OP Liberec
vyl. OO-MV STÁTNÍ NOTÁŘSTVÍ V SEMILECH
sepsáno dne 2. 5. 77 pod č. 117/76
Tímto dnem nastaly právní účinky
JUDr. Miroslav Borkovský
státní notář

ČESKÁ STÁTNÍ SPOŘITELNA
sídlo: p.č. 104
v SEMILECH

Potvrzují, že závazek(i) podepsal(i) smlouvu přede mnou: Tintěrová v.r.

lan a
kán i
migli
účel
středis
rovit
převor
potvr
že stej
destr.
dohod
Doplňte
rodné
Milan
Miroslav

po dopln
notářstv
v Semile

§ 58

(1) Věřitel může uspokojení své pohledávky zajistit písemnou smlouvou uzavřenou s dlužníkem, kterému dlužník bere na sebe povinnost, že nepřevéde svou nemovitost bez souhlasu věřitele na jiného, dokud pohledávka nebude uspokojena. Má-li mít omezení převodu nemovitosti právní účinky i pro dědice, musí to být ve smlouvě uvedeno.

(2) Ke smlouvě je třeba její registrace státním notářským. Omezení převodu vznikne okamžikem registrace.

Omezení převodu nemovitosti vzniká písemnou smlou-

Seznam paragrafů a text 50/1976 Sb. - poslední stav textu

§ 58

žádost o stavební povolení

(1) Žádost o stavební povolení spolu s předepsanou dokumentací podává stavebník u stavebního úřadu.

(2) Stavebník musí prokázat, že je vlastníkem pozemku nebo stavby anebo že má k pozemku či stavbě jiné právo, které jej opravňuje zřídit na pozemku požadovanou stavbu, provést změnu stavby anebo udržovací práce na ní.

(3) Jde-li o stavební úpravu, nástavbu nebo udržovací práce na stavbě, může být stavebníkem právnická nebo fyzická osoba, která je nájemcem stavby, předloží-li o tom písemnou dohodu s vlastníkem stavby.

(4) Stavebník podzemních staveb podléhajících tomuto zákonu neproказuje vlastnické nebo jiné právo k pozemku či stavbě na něm, jde-li o stavby, které funkčně ani svou konstrukcí nesouvisejí se stavbami na pozemku ani s provozem na něm a které ani jinak nemohou mít vliv na využití pozemku k účelu, pro který je určen.

(5) Žádá-li stavebník o povolení stavby, která má zčásti spočívat na stavbě ve vlastnictví jiné osoby, musí připojit k žádosti o povolení stavby písemnou smlouvu o zřízení věcného břemene uzavřenou s vlastníkem stavby, na jejíž části má spočívat; totéž platí i v případech, kdy se obě stavby mají provádět současně.

OMEZENÍ PŘEVODU NEMOVITOSTÍ

Právní úprava a její změny

Jde o institut, který v době od 1. 4. 1964 do 31. 12. 1991 plnil funkci zajištění závazků a nahrazoval zástavní právo. Právní úprava tohoto institutu byla

zrušena, avšak práva a povinnosti z něj vzniklé se řídí dosavadními předpisy. S omezením převodu [nemovitostí](#) se lze stále setkat v [katastru nemovitostí](#).

Omezení převodu nemovitostí spočívalo v tom, že v písemné smlouvě uzavřené s věřitelem na sebe vzal dlužník povinnost, že nepřevede svou nemovitost (ve smlouvě označenou) bez souhlasu věřitele na jiného do té doby, než bude věřitelova pohledávka uspokojena. Takto bylo možné zajistit pohledávky peněžité i nepeněžité. Smlouva o omezení převodu nemovitostí podléhala registraci státním notářstvím. Omezení bylo možné sjednat s právními účinky i pro dědice dlužníka.

Pokud by došlo k převodu nemovitosti bez souhlasu věřitele, je převod neplatný ([Absolutní neplatnost](#)), a to i v současné době.

Zajištění závazků



Dále by vás mohlo zajímat

- [Obchodní právo](#) Článek
- [Mimosoudní řešení sporů](#) Článek
- [Směnky](#) Článek
- [Konkurs](#) Článek
- [Insolvence - úpadek a způsoby jeho řešení](#) Článek
- [Smlouvy](#) Článek
- [Pohledávky](#) Článek

Věřitel je vždy v určité nejistotě ohledně toho, zda dlužník splní svůj dluh vůči němu. Tato nejistota přitom může odrazovat od realizace řady oboustranně přínosných transakcí. Právní řád proto obsahuje možnosti, jak zvýšit jistotu věřitele, že jeho pohledávka bude splněna. Souhrnně se hovoří o zajištění závazků, případně o zajišťovacích institutech. Dokument se zabývá právní úpravou smluvní pokuty, ručení, zajištění převodem práva nebo postoupením pohledávky, uznáním dluhu a bankovní zárukou.

ZÁSTAVNÍ PRÁVO

[Právní úprava a její změny](#)

Jedná se o jeden z druhů [věcných práv k cizí věci](#), který plní zajišťovací funkci ([Zajištění závazků](#)). Tuto funkci plní tím, že nutí [dlužníka](#) splnit [závazek](#) a v případě

nesplnění závazku poskytuje možnost uspokojení zástavního věřitele z výtěžku zpeněžení zástavy.

Legální definici pojmu zástavního práva obsahuje § 152 obč. zák.:
„Zástavní právo slouží k zajištění pohledávky pro případ, že dluh, který jí odpovídá, nebude včas splněn s tím, že v tomto případě lze dosáhnout uspokojení z výtěžku zpeněžení zástavy“.

Zástavní právo lze charakterizovat těmito zásadami:

1. Zásada akcesority určuje místo zástavního práva ve vztahu k zajištěnému hlavnímu závazku; zástavní právo je existenčně spjata se závazkem hlavním (existuje pouze tehdy, je-li dána existence či předpoklad existence hlavního závazku a zánikem hlavního závazku dochází k zániku zástavního práva).
2. Zásada subsidiarity - k realizaci zástavního práva lze přistoupit až poté, kdy dluh nebyl plněn řádně a včas.
3. Zásada práva k cizí věci vyjadřuje skutečnost, že zástavní právo vzniká vůči zástavě náležející osobě odlišné od zástavního věřitele. Tato zásada se projevuje např. i při zániku zástavního práva, a to splynutím.
4. Zásada individualizace zástavy - zástavní právo může vzniknout jen k individuálně určeným věcem, individualizována musí být také zajištěná pohledávka.
5. Zásada nedělitelnosti - celou zástavou se zajišťuje celá pohledávka.

Viz též Vznik zástavního práva, Zástavní dlužník, Reisťřik zástav.

• § 152 an § 862 obč. zák.

Podle, platné právní normy, Katastrální pracoviště Semily, porušilo zákon, ke škodě zákonných práv pana M Š , , kdy veškeré zápisy vlastnických vztahů Mi R mají absolutní neplatnost. Kde k této nezákonné činnosti ke škodě vlastnických práv M Š nebylo ze strany JUDr. Křeček , přihlíženo na základě těchto skutečností činím odpor , kdy došlo k napomáhání , Katastrálním úřadem Semily k neoprávněnému majetkovému prospěchu, pro M Š . Kde zástavní právo platilo pro

M Š , , vlastníka domu postaveném na pozemku vlastníka M Š

Kde dluh v době nezákonného zápisu, vlastnických práv v r. 1980 , pod POLVZ: () k.ú.Semily, nebyl dlužníkem splněn. A došlo ze strany KP Semily k legalizaci, trestné činnosti, pro Miloslava Rusová, při nesplnění zákonné povinnosti k získání neoprávněného majetkového prospěchu.

Na základě , těchto skutečností a důkazů , činím odpor kdy JUDr. Křeček, zcela opomenul, zákonnou skutečnost v době, prošetřování „ stížnosti“, že veškeré úkony spojené, se zápisy vlastnických práv u KP Semily v LV: k.ú.Semily- měly absolutní neplatnost a na tuto skutečnost neupozornil KP Semily ze svého postavení.

Kde nesprávným úředním postupem u KP Semily, ke pokračování v nezákonné činnosti. A jako poškozený, bude činit nutnou obranu k odstranění nezákonného stavu s vyvozením všech právních důsledků, proti osobám porušujících, služební zákon a zákony České republiky a EU, ke škodě zákonných práv , M Š , kde škoda k dnešnímu dni přesahuje 4 mil. Kč.

Při porušení čl.36 odst.1 Listiny základních práv a svobod, kdy je účastník řízení M Š , šikanován, na svých právech, při porušení služebního zákona , nezákonnou činností úředních osob činných u KP Semily. Kde došlo k padělání a pozměňování listin , v nezákonný majetkový prospěch pro Mi Š , R

M Š

Zastoupen-
Vladimír Zámečník v.r.

Doručuje se: M Š ,

