



KVOPX006XF47

## Pracovní výtisk elektronického podání

Odesílatel: R T

Datum podání:	22.6.2016	Datum odeslání:	21.6.2016
Počet příloh:	0		

Za správnost: Kelblová Petra

### POZOR – podání nebylo elektronicky podepsáno

From: T P  
Sent: Tuesday, June 21, 2016 5:39 PM  
To: podani@usoud.cz; Kancelář veřejného ochránce práv

**Subject:** Re: Doplnění návrhu na předběžné opatření v souladu se zák. č.292/2013 Sb. Zákonem o zvláštních řízeních soudních a §400 a násl., k rozhodnutí Obvodního soudu pro Prahu 8 (doplnění petitu návrhu), podaného dne 19.6.2016 na výročí Mezinárodního dne otců:

----- Původní zpráva -----

Od: T R  
Komu: [podani@usoud.cz](mailto:podani@usoud.cz), [podatelna@ochrance.cz](mailto:podatelna@ochrance.cz), [podatelna@nsoud.cz](mailto:podatelna@nsoud.cz),  
[spalena@msoud.pha.justice.cz](mailto:spalena@msoud.pha.justice.cz), [podatelna@osoud.pha8.justice.cz](mailto:podatelna@osoud.pha8.justice.cz),

Datum: 21. 6. 2016 17:15:16

Předmět: Doplnění návrhu na předběžné opatření v souladu se zák. č.292/2013 Sb. Zákonem o zvláštních řízeních soudních a §400 a násl., k rozhodnutí Obvodního soudu pro Prahu 8 (doplnění petitu návrhu), podaného dne 19.6.2016 na výročí Mezinárodního dne otců:

**Doplnění návrhu na předběžné opatření v souladu se zák. č.292/2013 Sb. Zákonem o zvláštních řízeních soudních a §400 a násl., k rozhodnutí Obvodního soudu pro Prahu 8 (doplnění petitu návrhu), podaného dne 19.6.2016 na výročí Mezinárodního dne otců:**

D) otcí nezletilých T R, nar. se výživné vůči nezl. dětem  
T a B R, nar. a . nestanovuje.

Matce nezl. J R , nar. se stanovuje výživné vůči nezl. dětem T a B R nar. a ve výši životní úrovně odpovídající poměru jejich majetkových poměrů, schopností a možností k majetkovým poměrům, schopnostem a možnostem ostatních osob povinných a to s platností a účinností k prvnímu dni po vydání rozhodnutí soudcem v souladu s právem na zákonného soudce a čl.38 Listiny.

E) matce nezl. J R , nar. se ukládá povinnost k zjištění, zajištění a předání informací otci nezletilých T R , nar. kde přesně se nezl. děti T a B R , nar. a , budou nacházet a pohybovat během letních školních prázdnin roku 2016 (přesný harmonogram pobytu nezl. dětí) včetně kontaktu na veškeré odpovědné osoby, telefonní a e.mailové kontakty včetně korespondenčních adres a dále se ukládá povinnost k zjištění, zajištění a předání informací o telefonních číslech (mobilních telefonních číslech) přímo na nezl. děti, a předání těchto informací a skutečností ve lhůtě 1 dne od vydání rozhodnutí soudem na e.mailovou adresu: , T R , otce nezl. dětí.

V Praze dne 20.6.2016

T R , nar.  
otec nezl. dětí T a B R  
nar. a

---

příloha:

----- Původní zpráva -----

Od: T R

Komu:

Datum: 21. 6. 2016 9:56:17

Předmět: Týrání nezl. matkou, bránění ve styku a péči nezl. s babičkou a s otcem bez zákonného důvodu (nezl. T a B R , nar. a

**Týrání nezl. matkou, bránění ve styku a péči nezl. s babičkou a s otcem bez zákonného důvodu (nezl. T a B R , nar. a**

**Tajemník úřadu města  
vedoucí orgánu OSPOD MěÚ a dále**

**MPSV, Michaela Marksová-Tominová, ministryně  
předseda Sociálního výboru parlamentu, Jaroslav Zavadil, Poslanec PSP  
České republiky  
Nina Nováková, Poslankyně PSP České republiky a  
VOP, Mgr.Šabatová Anna**

**žádost o informace dle zák.č.106/1999 Sb. se týká všech výše uvedených  
příslušných orgánů a osob:**

Jakým způsobem byla do Vašich konkrétních kroků a plánu na individuální ochranu nezl. dětí v České republice a dále konkrétně mých nezl. dětí T a B R nar. a , včetně standardů kvality poskytování sociálně-právní ochrany dětí, se projevila **závazná rezoluce č.2059 Rady Evropy ze dne 2.10.2015-Rovnost postavení mužů a žen a společná rodičovská odpovědnost: role otců, Parlamentní shromáždění**, jaké jste podnikly konkrétní kroky v souladu s Evropskou úmluvou o lidských právech, Úmluvou o právech dítěte a v souladu s Listinou základních práv a svobod, od roku 2010 ke dnešnímu dni a dále od 16.12.2015, (návrhu na vydání předběžného opatření) ke dnešnímu dni **ve věci zajištění práva nezletilých na péči otce a babičky-prarodiče?**

...z návštěvy babičky-prarodiče H R nezl. dětí ze dne 20.6.2016 před základní školou v po vyučování nezl. dětí...

Při návštěvě babičky jí bylo sděleno dcerou, vnučkou B , že matka J R říkala, že otec je kriminálník, že nemůže jet kvůli němu na tábor a dále, že má povinnost zavolat matce, jakmile se objeví babička nebo otec a že má přísně zakázáno s otcem i babičkou hovořit...

...s pláčem, což se jí opakovaně osobně velmi dotklo, překonala se a šla tedy ještě za vnukem T , kterého se stejně tak jako B chtěla zeptat např. na to co by si od tatínka a babičky přáli jako odměnu za vysvědčení jako motivaci, se kterým si však ani nemohla vyměnit jediné slovíčko, protože matka nezl. přijela vozidlem, vyplázla na babičku jazyk před vnukem T a sdělila jí opakovaně stále v přítomnosti nezletilého, že na děti nemá nárok a že je už stejně nikdy neuvidí v životě, že to zařídila a syna, vnuka T neprodleně odvezla...

Toto mi s pláčem sdělila babička-prarodič po telefonu, že je to zcela nepřijatelné a nehorázné chování matky a že to hluboce uráží nejenom ji, ale i nezl. děti T a B R

Tato výše uvedená sdělení matkou nezl. J R , nar. pochází z konzultace s Vámi, na Vaše doporučení a Vy jste jí tento postup poradili nebo nařídili popř. který jiný státní orgán nebo osoba, tedy že může svévolně matka nezl. bránit dlouhodobě a opakovaně ve styku a péči jak babičky-prarodiče tak otce s nezletilými a opačně?

Pokud to tak není, očekávám, že se v souladu s nejlepší zájmem a pro blaho nezletilých a v souladu s **Rezolucí Rady Evropy č.2079 ze dne 2.10.2015-Parlamentní shromáždění**, schválené nejvyšším orgánem k **Rovnosti postavení mužů a žen a společné rodičovské odpovědnosti: roli otců (v příloze)**, neprodleně buď připojíte k mému návrhu na vydání předběžného opatření, dle §400 a násl. **podané dne 19.6.2016 na výročí Mezinárodního dne otců**, které jen toto jednání matky nezl. dále potvrzuje důvodnost mého návrhu, nebo Vás žádám a důrazně vyzývám k podání návrhu neprodleně, tedy ve lhůtě 1 dne nepozději do 22.6.2016 a (žádám současně, abyste mě i babičku výhradně na tento e.mail: Vám dobře známý z úřední činnosti, informovali) v souladu s §400 a násl. zák. č.292/2013 návrh na předběžné opatření, protože zde se jedná o opakované a dlouhodobé psychické týraní nezl. dětí jejich matkou J R , nar. , přičemž připomínám, že na babičku-prarodiče není

žádná byt' sebemenší negativní reakce či známá skutečnost nebo informace a stejně tak to potvrzuje i rozsudek MS v Praze ze dne 11.4.2016 pod sp. zn.: 28 Co 482/2015, který je Vám jistě dobře znám, kde není stanoven žádný rozsah péče nejen pro babičku ani však pro otce nezl. ani nezl. děti s babičkou a s otcem (tedy je de facto zakázán), zejména za těch okolností, že za již 3 dny dne 25.6.2016 začínají nezl. dětem školní letní prázdniny a hrozí a to bezprostředně, že se nenávratně vztah a tak křehké citové pouto nezl. s babičkou, ale i s otcem nezl. přeruší nanávratně a nebude ho už možno v budoucnu následně nijak napravit!!!

Dále tuto ýše uvedené potvrzuje zrušení rozsudku v plném rozsahu pro porušení čl. 36 a čl.38 Listiny základních práv a svobod pod sp. zn.: 13 To 33/2016 ze dne 8.3.2016 (sp. zn.: 14 T 7/2014 OS PZ), vydané Krajským soudem v Praze, který máte jistě k dispozici.

Z toho důvodu je plně opodstatněno toto předběžné opatření, resp. jeho návrh, kde má soud povinnosti rozhodnout do 48 hodin od podání návrhu nejpozději a potvrzuje to i Váš návrh na předběžné patření ze dne 16.12.2016, kde jste s odkazem na zák. č.89/2012 Sb. a §927 navrhovali péči babičky o nezletilé během vánočních svátků roku 2015 a to na období více než 8 dní, čímž je prokázáno, že je schopná se o nezl děti starat a pečovat o ně rovněž dlouhodobě, resp. nebyl nikým a ničím prokázán opak.

Dále žádám s odkazem na zák. č.89/2012 Sb. a na Rezoluci Rady Evropy č. 2079 (2015) Rovnost postavení mužů a žen a společná rodičovská odpovědnost: role otců, Parlamentní shromáždění , o zjištění a zajištění informací kde přesně se děti budou nacházet a pohybovat během letních školních prázdnin roku 2016 včetně kontaktu na odpovědné osoby, tel. a mailové kontakty včetně koresp. adresy a dále o telefonní čísla přímo na nezl. děti, protože matka, neplní dlouhodobě řádně úlohu rodiče nejen vůči otci ani pečovatele vůči nezl. dětem ani vůči třetím osobám, příbuzným a prarodičům, tedy je opakovaně prokázáno, že si nejen že neplní povinnosti, ale vědomě brání kontaktu babičky i otce s nezletilými dětmi, což je zcela nepřijatelné.

V očekávání odpovědi a připojení se k mému návrhu nebo podání Vašeho návrhu nejpozději do 22.6.2016.

Připomínám, že na Vaše předvolání (OSPOD MěÚ Černošice) v prosinci 2015 se matka nijak neomluvila ani nedostavila a zcela odmítala a odmítá i nadále komunikovat, což bylo jedním z důvodů Vámi vydaného návrhu na předběžné opatření na vánoční svátky 2015 ze dne 16.12.2015...

...Vztahy mezi dítětem a jinými příbuznými a dalšími osobami

§ 927 zák. č.89/2012 Sb.

Právo stýkat se s dítětem mají osoby příbuzné s dítětem, at' blízce či vzdáleně, jakož i osoby dítěti společensky blízké, pokud k nim dítě má citový vztah, který není jen přechodný, a pokud je zřejmé, že by nedostatek styku s těmito osobami pro dítě znamenal újmu. Také dítě má právo se stýkat s těmito osobami, pokud tyto osoby se stykem souhlasí.

## Výkon rodičovské odpovědnosti po rozvodu manželství

### § 906

**(1) Má-li být rozhodnuto o rozvodu manželství rodičů dítěte, soud nejprve určí, jak bude každý z rodičů napříště o dítě pečovat, a to s uvážením zájmu dítěte; Soud vezme v úvahu nejen vztah dítěte ke každému z rodičů, ale také jeho vztah k sourozencům, popřípadě i k prarodičům.**

T R otec nezl., nar. osobně a za babičku.prarodiče nezl.  
H R , nar. na základě platné plné moci ze dne 18.10.2015.

### Rezoluce Rady Evropy č. 2079 (2015)

Rovnost postavení mužů a žen a společná rodičovská odpovědnost: role otců  
Parlamentní shromáždění

- 1. Parlament Evropské Unie trvale prosazuje rovnost mužů a žen v zaměstnání i v soukromí.** Významný posun, i když stále nedostačující, můžeme sledovat ve většině členských států Rady Evropy. V rodinách musí být rovnost mezi rodiči nastolena a zaručena v momentě, kdy se dítě narodí. Zapojení obou rodičů do výchovy a péče je přínosné pro zdravý vývoj dítěte. **Role otců ve výchově a péči o jejich děti, včetně velmi malých dětí, je třeba více docenit a patřičně ohodnotit.**
- 2. Společná rodičovská odpovědnost znamená, že rodiče mají práva, povinnosti a nesou odpovědnost vůči svým dětem. Ve skutečnosti však musí někdy otcové čelit překážkám, které vyplývají ze zákonů, z praktických postupů úřadů a zažitých předsudků a které mají za následek, že otec je v důsledku připraven o možnost udržovat se svými dětmi trvalý vztah. V rezoluci č. 1921 z roku 2013 týkající se rovnosti mužů a žen, vyrovnávání rolí v soukromém i pracovním životě a společné odpovědnosti, vyzvalo shromáždění příslušné orgány členských států, aby respektovaly právo otců** a legislativně zaručily, že otcové, po vzájemné dohodě obou rodičů, budou mít možnost podílet se na společné péči o dítě a sice v jeho nejlepším zájmu.
- 3. Parlament chce obzvláště zdůraznit, že právo na respektování rodinného života je jedním ze základních práv Evropské úmluvy o ochraně lidských práv, uvedených v čl. 8. a také součástí mnoha mezinárodních právních předpisů. Pro dítě a rodiče je základním předpokladem k naplnění rodinného života společné soužití. Rozdělení rodiče a dítěte má nenapravitelný negativní efekt na jejich vztah. K takovému rozdělení by mělo docházet pouze na základě rozhodnutí soudu a ve výjimečných případech, kdy by mohlo dojít k vážnému ohrožení zájmu dítěte.**
- 4. Parlament pevně věří, že rozvíjení a podpora společné rodičovské odpovědnosti pomůže překonat genderové stereotypy v souvislosti s rozdělením mužských a ženských rolí v rodinném životě a reflektuje sociologické změny,** které se udály za posledních 50 let, ve smyslu jak je soukromý a rodinný život v současnosti uspořádán. 5. Ve světle těchto úvah, vyzývá parlament členské státy k učinění následujících kroků:
  - 5.1. k podpisu a/nebo ratifikaci Evropské úmluvy **o výkonu práv dětí** (ETS č. 160) a **Úmluvy o styku s dětmi** (ETS č. 192), pokud tak již neučinily;
  - 5.2 k podpisu a/nebo ratifikaci Haagské úmluvy o civilněprávních aspektech mezinárodních únosů dětí a její účinné implementaci a zejména zajištění promptního zahájení kooperace příslušnými orgány;
  - 5.3 **k zajištění rovných práv rodičů v souvislosti s jejich dětmi v podobě odpovídající zákonné úpravy a administrativní praxe, které zaručí každému z rodičů právo na informace a rozhodování v důležitých záležitostech týkajících se života a vývoje jejich dítěte, v nejlepším zájmu dítěte;**

8. 5.4 k odstranění ze svých zákonů veškerých rozdílů vycházejících z rodinného stavu mezi rodiči, kteří uznali své dítě; k zavedení principu střídavé péče po rozvodu nebo rozchodu do své legislativy, k vymezení veškerých výjimek v případech zneužití nebo zanedbání dítěte nebo domácího násilí v případech rozvodu nebo rozchodu rodičů, k úpravě doby po kterou žije dítě s každým ze svých rodičů podle potřeb a zájmu dítěte;
9. 5.5 k zavedení principu střídavé péče po rozvodu nebo rozchodu do své legislativy, k vymezení veškerých výjimek v případech zneužití nebo zanedbání dítěte nebo domácího násilí v případech rozvodu nebo rozchodu rodičů, k úpravě doby po kterou žije dítě s každým ze svých rodičů podle potřeb a zájmu dítěte;
10. 5.6 k respektování práva dítěte být slyšeno ve všech případech, které se děti týkají a za předpokladu, že je dítě schopno porozumět situaci a všem souvislostem;
11. 5.7 přihlížet ke střídavé péči při přidělování sociálních dávek;
12. 5.8 k učinění všech potřebných kroků, aby bylo zajištěno, že rozhodnutí v souvislosti s trvalým pobytem dítěte a určením styku jsou bezvýhradně dodržována, zejména v případech, kde jsou evidovány stížnosti na problémy s předáváním dětí;
13. 5.9 k doporučení, a kde je to vhodné, i k nařízení mediace v rámci soudního řízení ve věcech rodinného práva, jejichž součástí jsou děti, konkrétně k zavedení soudem nařízeného informativního sezení, při kterém bude rodičům vysvětleno, že střídavá péče může být vhodnou volbou formy porozvodové péče ve smyslu nejlepšího zájmu dítěte, dále pak k zaručení, že mediátoři budou patřičně školeni a k vybízení multidisciplinární spolupráce založené na principech "Cochemského modelu";
14. 5.10 k zajištění nezbytného vzdělávání v intersdisciplinární spolupráci zaměřené na specifická práva a potřeby dětí různých věkových skupin pro zástupce profesí, kteří přichází v rámci opatrovnického řízení do kontaktu s dětmi, stejně tak přizpůsobení opatrovnického řízení v tomto smyslu a dle zásad vyplývajících ze směrnice "Justice přátelská k dětem" vydané Radou Evropy;
15. 5.11 vedte rodiče k vytváření rodičovského plánu, který i pro ně samotné, pomůže definovat základní aspekty života jejich dětí a uvědomte děti o možnosti požadovat se změny nebo úprav stávajícího uspořádání, obzvláště pak týkajících se místa jejich pobytu;
16. 5.12 zaveďte placenou rodičovskou dovolenou pro otce, přičemž je upřednostněn model nepřenositelné rodičovské dovolené. Diskuse shromáždění ze 2. 10. 2015 (36. zasedání) (viz. dokument 13870, zpráva Committee on Equality and Non-Discrimination (Komise pro rovnost a proti diskriminaci), reportující: Françoise Hetto-Gaasch; a dokument 13896, vyjádření Committee on Social Affairs, Health and Sustainable Development (Komise pro sociální záležitosti, zdraví a udržitelný rozvoj), reportující: Stefan Schennach. Text byl přijat schromážděním parlamentu 2. 10. 2015 (36. zasedání).

Nový občanský zákoník 2014, zákon č.:89/2012 Sb. účinný od 1.1.2014

Rodiče a dítě

#### § 856

Povinnosti a práva rodičů spojená s osobností dítěte a povinnosti a práva osobní povahy vznikají narozením dítěte a zanikají nabytím jeho zletilosti.

Rodičovská odpovědnost a dítě

#### § 865

**(1) Rodičovská odpovědnost náleží stejně oběma rodičům. Má ji každý rodič, ledaže jí byl zbaven.**

(2) Rozhodne-li soud o omezení svéprávnosti rodiče, rozhodne zároveň o jeho rodičovské odpovědnosti.

#### **§ 866**

**Pro rozhodnutí soudu, které se týká rozsahu rodičovské odpovědnosti nebo způsobu či rozsahu, v jakém ji rodiče mají vykonávat, jsou určující zájmy dítěte.**

#### **§ 867**

(1) Před rozhodnutím, které se dotýká zájmu dítěte, poskytne soud dítěti potřebné informace, aby si mohlo vytvořit vlastní názor a tento sdělit.

**(2) Není-li podle zjištění soudu dítě schopno informace náležitě přijmout nebo není-li schopno vytvořit si vlastní názor nebo není-li schopno tento názor sdělit, soud informuje a vyslechne toho, kdo je schopen zájmy dítěte ochránit, s tím, že se musí jednat o osobu, jejíž zájmy nejsou v rozporu se zájmy dítěte;** o dítěti starším dvanácti let se má za to, že je schopno informaci přijmout, vytvořit si vlastní názor a tento sdělit. Názoru dítěte věnuje soud patřičnou pozornost.

#### **§ 871**

**(1) Zneužívá-li rodič svoji rodičovskou odpovědnost nebo její výkon, anebo svoji rodičovskou odpovědnost nebo její výkon závažným způsobem zanedbává, soud jej jeho rodičovské odpovědnosti zbaví.**

**(2) Spáchal-li rodič proti svému dítěti úmyslný trestný čin,** nebo použil-li rodič své dítě, které není trestně odpovědné, ke spáchání trestného činu, nebo spáchal-li rodič trestný čin jako spolupachatel, návodce, pomocník či organizátor trestného činu spáchaného jeho dítětem, **soud zvláště posoudí, nejsou-li tu důvody pro zbavení rodiče jeho rodičovské odpovědnosti.**

#### **§ 872**

**Před rozhodnutím soudu o omezení rodičovské odpovědnosti soud vždy posoudí, zda je vzhledem k zájmu dítěte nezbytné omezit právo rodiče osobně se stýkat s dítětem. Dojde-li ke zbavení rodiče rodičovské odpovědnosti, zůstává rodiči právo osobně se stýkat s dítětem jen v případě, že soud rozhodne o zachování tohoto práva rodiči s přihlédnutím k zájmu dítěte.**

#### **§ 873**

**Zbavil-li soud rodiče rodičovské odpovědnosti, může zároveň rozhodnout, že jej zbavuje všech nebo některých povinností a práv stanovených v § 856,** především práva dát souhlas k osvojení.

### **Zvláštní ustanovení o výkonu rodičovské odpovědnosti**

#### **§ 875**

**(1) Rodičovskou odpovědnost vykonávají rodiče v souladu se zájmy dítěte.**

(2) Před rozhodnutím, které se dotýká zájmu dítěte, sdělí rodiče dítěti vše potřebné, aby si mohlo vytvořit vlastní názor o dané záležitosti a rodičům jej sdělit; to neplatí, není-li dítě schopno sdělení náležitě přijmout nebo není schopno vytvořit si vlastní názor nebo není schopno tento názor rodičům sdělit. Názoru dítěte rodiče věnují patřičnou pozornost a berou názor dítěte při rozhodování v úvahu.

#### **§ 876**

(1) Rodičovskou odpovědnost vykonávají rodiče ve vzájemné shodě.

**(2) Hrozí-li při rozhodování o záležitosti dítěte nebezpečí z prodlení, může jeden z rodičů rozhodnout nebo dát přivolení sám; je ale povinen neprodleně sdělit druhému rodiči, jaký je stav věcí.**

(3) Jedná-li jeden z rodičů v záležitosti dítěte sám vůči třetí osobě, která je v dobré víře, má se za to, že jedná se souhlasem druhého rodiče.

#### **§ 877**

(1) Nedohodnou-li se rodiče v záležitosti, která je pro dítě významná zejména se zřetelem k jeho zájmu, rozhodne soud na návrh rodiče; to platí i tehdy, vyloučil-li jeden rodič z rozhodování o významné záležitosti dítěte druhého rodiče.

(2) Za významnou záležitost se považují zejména nikoli běžné léčebné a obdobné zákroky, určení místa bydliště a volba vzdělání nebo pracovního uplatnění dítěte.

*Péče o dítě a jeho ochrana*

#### **§ 880**

(1) Rodičovskou odpovědnost týkající se osoby dítěte vykonávají rodiče způsobem a v míře odpovídající stupni vývoje dítěte.

(2) Rozhodují-li rodiče o vzdělání nebo o pracovním uplatnění dítěte, vezmou v úvahu jeho názor, schopnosti a nadání.

#### **§ 881**

Péči o dítě a jeho ochranu, výkon jeho výchovy, popřípadě některých jejích stránek, nebo dohled nad dítětem mohou rodiče svěřit jiné osobě; dohoda rodičů s ní se nemusí dotknout trvání ani rozsahu rodičovské odpovědnosti.

#### **§ 882**

(1) Zadržuje-li jiná osoba dítě protiprávně, mají rodiče právo žádat, aby jim dítě předala; to platí i mezi rodiči navzájem. Toto právo má i ten, kdo o dítě oprávněně pečuje.

(2) Osoba, která dítě protiprávně zadržuje, má povinnost jej řádně předat tomu, kdo má dítě po právu v péči.

#### **§ 883**

Rodiče a dítě si jsou povinni pomoci, podporou a ohledem na svou důstojnost.

#### **§ 884**

(1) Rodiče mají rozhodující úlohu ve výchově dítěte. Rodiče mají být všestranně příkladem svým dětem, zejména pokud se jedná o způsob života a chování v rodině.

(2) Výchovné prostředky lze použít pouze v podobě a míře, která je přiměřená okolnostem, neohrožuje zdraví dítěte ani jeho rozvoj a nedotýká se lidské důstojnosti dítěte.

#### **§ 885**

Pečuje-li o dítě jen jeden z rodičů, podílí se na péči o dítě a jeho výchově i manžel nebo partner rodiče dítěte, žije-li s dítětem v rodinné domácnosti. To platí i pro toho, kdo s rodičem dítěte žije, aniž s ním uzavřel manželství nebo registrované partnerství, žije-li s dítětem v rodinné domácnosti.

*Osobní styk rodiče s dítětem*

#### **§ 887**

Výkon práva rodičů udržovat osobní styk s dítětem nemohou rodiče svěřit jiné osobě.

#### **§ 888**

Dítě, které je v péči jen jednoho rodiče, má právo stýkat se s druhým rodičem v rozsahu, který je v zájmu dítěte, stejně jako tento rodič má právo stýkat se s dítětem, ledaže soud takový styk omezí nebo zakáže; soud může také určit podmínky styku, zejména místo, kde k němu má dojít, jakož i určit osoby, které se smějí, popřípadě nesmějí styku účastnit. Rodič, který má dítě v péči, je povinen dítě na styk s druhým rodičem řádně připravit, styk dítěte s druhým rodičem řádně umožnit a při výkonu práva osobního styku s dítětem v potřebném rozsahu s druhým rodičem spolupracovat.

#### **§ 889**

Rodič, který má dítě v péči, a druhý rodič se musejí zdržet všeho, co narušuje vztah dítěte k oběma rodičům nebo co výchovu dítěte ztěžuje. Brání-li rodič, který má dítě v péči, bezdůvodně trvale či opakovaně druhému rodiči ve styku s dítětem, je takové chování důvodem pro nové rozhodnutí soudu o tom, který z rodičů má mít dítě ve své péči.



#### § 890

Rodiče jsou povinni si vzájemně sdělit vše podstatné, co se týká dítěte a jeho zájmů.

#### § 891

(1) Rodič, který má dítě v péči, a druhý rodič se spolu dohodnou, jak se rodič, který dítě v péči nemá, bude s dítětem stýkat. Nedohodnou-li se rodiče, nebo vyžaduje-li to zájem na výchově dítěte a poměry v rodině, soud styk rodiče s dítětem upraví. V odůvodněných případech může soud určit místo styku rodiče s dítětem.

(2) Je-li to nutné v zájmu dítěte, soud omezí právo rodiče osobně se stýkat s dítětem, anebo tento styk i zakáže.

#### Zastoupení dítěte

#### § 892

(1) Rodiče mají povinnost a právo zastupovat dítě při právních jednáních, ke kterým není právně způsobilé.

(2) Rodiče zastupují dítě společně, jednat však může každý z nich; ustanovení § 876 odst. 3 platí obdobně.

(3) Rodič nemůže dítě zastoupit, jestliže by mohlo dojít ke střetu zájmů mezi ním a dítětem nebo mezi dětmi týchž rodičů. V takovém případě jmenuje soud dítěti opatrovníka.

#### § 893

Nedohodnou-li se rodiče, který z nich dítě při právním jednání zastoupí, rozhodne soud na návrh rodiče, který z rodičů bude za dítě právně jednat a jakým způsobem.

#### *Výkon rodičovské odpovědnosti po rozvodu manželství*

#### § 906

(1) Má-li být rozhodnuto o rozvodu manželství rodičů dítěte, soud nejprve určí, jak bude každý z rodičů napříště o dítě pečovat, a to s uvážením zájmu dítěte; s tímto zřetelem se od souhlasného stanoviska rodičů soud odchýlí jen tehdy, vyžaduje-li to zájem dítěte. Soud vezme v úvahu nejen vztah dítěte ke každému z rodičů, ale také jeho vztah k sourozencům, popřípadě i k prarodičům.

(2) Soud může rozhodnout i tak, že schválí dohodu rodičů, ledaže je zřejmé, že dohodnutý způsob výkonu rodičovské odpovědnosti není v souladu se zájmem dítěte.

#### § 907

(1) Soud může svěřit dítě do péče jednoho z rodičů, nebo do střídavé péče, nebo do společné péče; soud může dítě svěřit i do péče jiné osoby než rodiče, je-li to potřebné v zájmu dítěte. Má-li být dítě svěřeno do společné péče, je třeba, aby s tím rodiče souhlasili.

(2) Při rozhodování o svěřeni do péče soud rozhoduje tak, aby rozhodnutí odpovídalo zájmu dítěte. Soud přitom bere ohled na osobnost dítěte, zejména na jeho vlohly a schopnosti ve vztahu k vývojovým možnostem a životním poměrům rodičů, jakož i na citovou orientaci a zázemí dítěte, na výchovné schopnosti každého z rodičů, na stávající a očekávanou stálost výchovného prostředí, v němž má dítě napříště žít, na citové vazby dítěte k jeho sourozencům, prarodičům, popřípadě dalším příbuzným i nepříbuzným osobám. Soud vezme vždy v úvahu, který z rodičů dosud o dítě řádně pečoval a řádně dbal o jeho citovou, rozumovou a mravní výchovu, jakož i to, u kterého z rodičů má dítě lepší předpoklady zdravého a úspěšného vývoje.

(3) Soud při rozhodování o svěřeni dítěte do péče dbá rovněž na právo dítěte na péči obou rodičů a udržování pravidelného osobního styku s nimi, na právo druhého rodiče, jemuž dítě nebude svěřeno, na pravidelnou informaci o dítěti, dále soud bere zřetel rovněž ke schopnosti rodiče dohodnout se na výchově dítěte s druhým rodičem.

*Výkon povinností a práv rodičů, kteří žijí odděleně*

#### § 908

Nežijí-li spolu rodiče nezletilého dítěte, které není plně svéprávné, a nedohodnou-li se o úpravě péče o takové dítě, rozhodne o ní i bez návrhu soud. V ostatním se ustanovení § 906 a 907 použijí obdobně.

## Zvláštní ustanovení

### § 909

Změní-li se poměry, soud změni rozhodnutí týkající se výkonu povinností a práv vyplývajících z rodičovské odpovědnosti i bez návrhu.

*Vyživovací povinnost*

### § 913

(1) Pro určení rozsahu výživného jsou rozhodné odůvodněné potřeby oprávněného a jeho majetkové poměry, jakož i schopnosti, možnosti a majetkové poměry povinného.

(2) Při hodnocení schopností, možností a majetkových poměrů povinného je třeba také zkoumat, zda se povinný nevzdal bez důležitého důvodu výhodnějšího zaměstnání či výtěžné činnosti nebo majetkového prospěchu, popřípadě zda nepodstupuje nepřiměřená majetková rizika. Dále je třeba přihlídnout k tomu, že povinný o oprávněného osobně pečuje, a k míře, v jaké tak činí; přihlídnou se popřípadě i k péči o rodinnou domácnost.

### § 914

Je-li více osob povinných, které mají vůči oprávněnému stejné postavení, odpovídá rozsah vyživovací povinnosti každé z nich poměru jejich majetkových poměrů, schopností a možností k majetkovým poměrům, schopnostem a možnostem ostatních.

*Výživné mezi rodiči a dětmi a předky a potomky*

### § 915

(1) Životní úroveň dítěte má být zásadně shodná s životní úrovní rodičů. Toto hledisko předchází hledisku odůvodněných potřeb dítěte.

(2) Dítě je povinno zajistit svým rodičům slušnou výživu.

*Vztahy mezi dítětem a jinými příbuznými a dalšími osobami*

### § 927

Právo stýkat se s dítětem mají osoby příbuzné s dítětem, at' blízce či vzdáleně, jakož i osoby dítěti společensky blízké, pokud k nim dítě má citový vztah, který není jen přechodný, a pokud je zřejmé, že by nedostatek styku s těmito osobami pro dítě znamenal újmu. Také dítě má právo se stýkat s těmito osobami, pokud tyto osoby se stykem souhlasí.

*Opatrovník*

### § 943

Soud jmenuje dítěti opatrovníka, hrozí-li střet zájmů dítěte na straně jedné a jiné osoby na straně druhé, nehájí-li zákonný zástupce dostatečně zájmy dítěte, nebo je-li toho v zájmu dítěte zapotřebí z jiného důvodu, anebo stanoví-li tak zákon. Jmenovaný opatrovník má právo podat návrh na zahájení řízení vždy, je-li z hlediska zájmu dítěte zapotřebí, aby soud nebo jiný orgán veřejné moci v záležitosti dítěte rozhodl.

### § 944

Pro opatrovnictví, opatrovníka a opatrovance platí ustanovení o poručenství, poručníkovi a poručenci přiměřeně.

### § 945

V rozhodnutí o jmenování opatrovníkem soud uvede zejména, proč je opatrovník jmenován, zda a jak je omezena doba, po níž má funkci vykonávat, jaká jsou jeho práva a povinnosti, a to i ve vztahu k dalším osobám, zda k některému právnímu jednání potřebuje souhlas soudu, zda a jak podává zprávy soudu, zda má právo na náhradu všech nebo některých nákladů a právo na odměnu.

### § 946

Dříve než opatrovník přistoupí v zastoupení dítěte k právnímu jednání, k jehož provedení byl jmenován, zjistí stanovisko rodiče, popřípadě poručníka, je-li to možné, i stanovisko dítěte, a je-li to vhodné, rovněž stanoviska dalších osob.

**§ 947**

Opatrovníka, který nebyl jmenován jen k určitému právnímu jednání, zproští soud jeho funkce i tehdy, netrvá-li již potřeba, která vedla k jeho jmenování.

**„LEX SPECIALIS“**

Zákon o zvláštních řízeních soudních, zákon č.:292/2013 Sb. a účinný od 1.1.2014

**§ 1**

Úvodní ustanovení

(1) Podle tohoto zákona projednávají a rozhodují soudy právní věci stanovené v tomto zákoně.

(2) Nestanoví-li tento zákon jinak, použije se občanský soudní řád.

(3) Nevyplyvá-li z povahy jednotlivých ustanovení něco jiného, použijí se ustanovení tohoto zákona vedle občanského soudního řádu.

**§ 2**

Rízení upravená tímto zákonem

Tento zákon upravuje řízení

p) ve věcech manželských a partnerských,

q) ve věci ochrany proti domácímu násilí,

t) ve věcech péče soudu o nezletilé,

u) v některých věcech výkonu rozhodnutí.

**§ 5**

Přenesení příslušnosti

Změní-li se v řízení ve věcech péče soudu o nezletilé, ve věcech opatrovnických a v řízení o svéprávnosti okolnosti, podle nichž se posuzuje příslušnost, může příslušný soud přenést svoji příslušnost na jiný soud, je-li to v zájmu nezletilého, opatrovance nebo osoby, o jejíž svéprávnosti se rozhoduje. Jestliže soud, na nějž byla příslušnost přenesena, s přenesením nesouhlasí, předloží věc k rozhodnutí, pokud otázka přenesení příslušnosti nebyla již odvolacím soudem rozhodnuta, svému nadřízenému soudu; rozhodnutím tohoto soudu je vázán i soud, který příslušnost přenesl.

**§ 6**

Účastníci řízení

(1) V řízení, které může být zahájeno i bez návrhu, je účastníkem řízení (dále jen „účastník“) navrhovatel a ten, o jehož právech nebo povinnostech má být v řízení jednáno.

(2) Účastníkem je také navrhovatel a ten, kterého zákon za účastníka označuje.

**§ 7**

Přibrání účastníka a ukončení účasti na řízení

(1) Jestliže někdo z těch, o jejichž právech nebo povinnostech má být v řízení jednáno, se neúčastní řízení od jeho zahájení, soud, jakmile se o něm dozví, jej přibere do řízení jako účastníka. Proti takovému usnesení není odvolání přípustné.

(2) Jestliže se řízení účastní ten, o jehož právech nebo povinnostech se v řízení nejedná, soud usnesením jeho účast v řízení ukončí.

**§ 8**

Oprávnění státního zastupitelství

(1) Státní zastupitelství může vstoupit do zahájeného řízení

b) ve věcech péče soudu o nezletilé, jde-li o uložení zvláštního opatření při výchově dítěte, o ústavní výchovu, o určení data narození nebo jde-li o pozastavení, omezení nebo zbavení rodičovské odpovědnosti nebo jejího výkonu,

c) ve věci ochrany proti domácímu násilí,

## **§ 9**

### **Smírné řešení**

**Soud vede účastníky k nalezení smírného řešení. Za tím účelem je informuje o možnostech mimosoudního smírního nebo mediačního jednání.**

## **§ 12**

### **Předběžná opatření**

**(1) Lze-li zahájit řízení i bez návrhu, lze nařídit bez návrhu i předběžné opatření;** to neplatí v řízení o pozůstalosti.

**(2) V usnesení o nařízení předběžného opatření uloží soud navrhovateli, aby ve lhůtě, kterou mu určí, podal u soudu návrh na zahájení řízení; to neplatí, může-li být řízení ve věci zahájeno i bez návrhu.**

## **§ 13**

### **Zahájení řízení**

**(1) Řízení se zahajuje i bez návrhu,** není-li zákonem stanoveno, že lze řízení zahájit jen na návrh. **Soud řízení zahájí bezodkladně poté, co se dozví o skutečnostech rozhodných pro vedení řízení podle tohoto zákona.**

**(2) O zahájení řízení bez návrhu vydá soud usnesení, které doručí účastníkům do vlastních rukou, nestanoví-li zákon jinak. Řízení je zahájeno dnem, kdy takové usnesení bylo vydáno.**

**(3) Proti usnesení o zahájení řízení bez návrhu není odvolání přípustné.**

## **§ 14**

### **Zahájení řízení ústně do protokolu**

**Ústně do protokolu je možné učinit návrh na zahájení řízení a návrh na nařízení výkonu rozhodnutí, jen jde-li o řízení, které lze zahájit i bez návrhu nebo jde-li o řízení o povolení uzavřít manželství, řízení ve věci ochrany proti domácímu násilí, řízení o určení a popření rodičovství a řízení ve věcech osvojení.**

## **§ 18**

### **Jiný soudní rok**

**(1) Považuje-li to soud za vhodné, svolá k přípravě a projednání věci jiný soudní rok a přizve k němu účastníky. Při jiném soudním roku dá soud účastníkům prostor, aby se k věci vyjádřili, nebo zjistí jejich stanoviska jiným vhodným způsobem. Dokazování lze při jiném soudním roku provádět, jen je-li to účelné a umožňuje-li to povaha věci.**

**(2) Způsob, místo a průběh jiného soudního roku určuje předseda senátu opatřením. Jiný soudní rok se může konat mimo soudní budovu nebo mimo obvyklou úřední dobu soudu. Z jiného soudního roku může předseda senátu vyloučit veřejnost.**

## **§ 19**

### **Jednání**

K projednání věci samé soud nařídí jednání, ledaže tento zákon stanoví, že jednání není třeba nařizovat.

## **§ 20**

### **Průběh řízení**

**(1) Soud je povinen zjistit všechny skutečnosti důležité pro rozhodnutí. Přitom není omezen na skutečnosti, které uvádějí účastníci.**

**(2) Účastník může uvádět rozhodné skutečnosti a označovat důkazy až do vydání nebo vyhlášení rozhodnutí. Tím není dotčeno právo účastníka uvádět nové skutečnosti a důkazy v odvolacím řízení.**

**(3) Nelze mít za to, že nedostavením se účastníka k jednání či nepodání písemného vyjádření k výzvě soudu se určité skutečnosti pokládají za prokázané či že účastník nárok uznal;** to nebrání soudu, aby účastníka vyzval k vyjádření se o určitém procesním návrhu s připojením doložky, že nevyjádří-li se do určité lhůty, bude se mít za to, že s návrhem souhlasí.

**(4) V řízení, jehož účastníkem je nezletilý, který je schopen pochopit situaci, soud postupuje tak, aby nezletilý dostal potřebné informace o soudním řízení a byl informován o možných důsledcích vyhovění svému názoru i důsledcích soudního rozhodnutí.**

## § 21

### Dokazování

Soud provede i jiné důkazy potřebné ke zjištění skutkového stavu, než byly účastníky navrhovány.

## § 22

### Výslech účastníka

Výslech účastníků je možné nařídít vždy, je-li toho ke zjištění skutkového stavu třeba. Souhlas účastníka se nevyžaduje.

## § 23

### Náhrada nákladů řízení

Bylo-li možné zahájit řízení i bez návrhu a v řízení ve statusových věcech manželských a partnerských, nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení podle výsledku řízení. Náhradu nákladů řízení lze přiznat, odůvodňují-li to okolnosti případu.

## § 25

### Rozhodnutí

(1) Soud rozhoduje ve věci samé usnesením, nestanoví-li zákon jinak.

(2) V řízení nelze rozhodnout rozsudkem pro uznání, rozsudkem pro zmeškání ani platebním rozkazem.

## § 26

### Překročení návrhu

Soud může překročit návrhy účastníků a přisoudit něco jiného nebo více, než čeho se domáhají, jestliže řízení bylo možno zahájit i bez návrhu.

## § 27

### Odvolací řízení

(1) V odvolacím řízení mohou být uváděny nové skutečnosti a důkazy, které nebyly uplatněny před soudem prvního stupně. K novým skutečnostem nebo důkazům odvolací soud přihlédne, i když nebyly uplatněny.

(2) Bylo-li řízení možné zahájit i bez návrhu, odvolací soud není vázán mezemi, ve kterých se odvolatel domáhá přezkoumání rozhodnutí.

(3) Rozhodnutí lze přezkoumat i tehdy, pokud nebyl v odvolání ani přes výzvu odvolací důvod uplatněn.

## § 29

### Žaloba na obnovu řízení a pro zmatečnost

Při povolení obnovy řízení nebo zrušení napadeného rozhodnutí na základě žaloby pro zmatečnost není soud vázán mezemi, ve kterých se účastník domáhá přezkoumání rozhodnutí, bylo-li možné zahájit řízení i bez návrhu.

## § 409

### Odvolací řízení

(1) Bylo-li rozhodnutí o návrhu na nařízení předběžného opatření napadeno včasným odvoláním, soud prvního stupně předloží věc odvolacímu soudu do 15 dnů od podání odvolání.

(2) O odvolání odvolací soud rozhodne do 7 dnů od předání věci.

z důvodové zprávy zákonodrce k zákonu...

### Možnost vstupu státního zastupitelství do řízení

Vzhledem k tomu, že v nesporném řízení se projednávají převážně záležitosti, na jejichž řešení je veřejný zájem, je specifickým nesporného řízení možnost vstupu státního zastupitelství do již zahájeného řízení. V některých případech má přitom státní zastupitelství i procesní legitimaci k podání návrhu na zahájení řízení.

## Způsob zahájení řízení

Sporné řízení lze zahájit pouze z iniciativy účastníků, tedy návrhem na zahájení řízení (žalobou). Naproti tomu většinu nesporných řízení lze zahájit i bez návrhu na zahájení řízení, což znamená, že v nesporném řízení se uplatňuje zásada oficiality.

## Dispozice řízením a předmětem řízení

**Vzhledem k tomu, že v nesporném řízení se poměrně široce uplatňuje zásada oficiality, způsobuje to, že účastníci řízení mají v nesporném řízení omezenou možnost dispozice řízením a předmětem řízení.**

## Průběh dokazování

Ve sporném řízení jsou účastníci odpovědní za prokázání jimi tvrzených skutečností a nesou tedy důkazní břemeno. **Na druhou stranu v nesporném řízení je za objasnění skutkového stavu potřebného k rozhodnutí ve věci odpovědný soud; povinností soudu je věc náležitě vyšetřit, v nesporném řízení se tedy uplatňuje vyšetřovací zásada.** Zatímco ve sporném řízení soud může provést jiné než účastníky navržené důkazy, jsou-li potřebné ke zjištění skutkového stavu a vyplývají-li z obsahu spisu, v nesporném řízení má soud povinnost provést i jiné důkazy potřebné ke zjištění skutkového stavu, než byly účastníky navrhovány, a takové důkazy ani nemusí vyplývat z obsahu spisu.

## Průběh řízení

Řízení nesporné má celou řadu společných rysů s průběhem řízení sporného. Kromě toho však mezi nimi jsou i difference, a to především v případech jednání, zkrácených řízení a zvláštních typů rozsudků, anebo v případě zásady koncentrace řízení, která platí pouze v řízení sporném.

## Náklady řízení

Náklady nesporného řízení jsou všeobecně nižší. **Pravidlem přitom je, že v nesporném řízení nemá žádný z účastníků nárok na náhradu nákladů řízení.**

## Právní moc a vykonatelnost rozhodnutí

Rozdíly ve vykonatelnosti spočívají v tom, že mnohá meritorní rozhodnutí, jimiž nesporné řízení končí, mají formu usnesení. Pro vykonatelnost těchto rozhodnutí je rozhodující jejich doručení, pokud není stanoveno, že jsou vykonatelná až po nabytí právní moci. **Rozdíl v právní moci (materiální právní moci) spočívá v tom, že některá rozhodnutí v nesporných věcech nemusí být vždy změněna pouze mimořádnými opravnými prostředky, ale je možné je změnit i novým rozhodnutím ve věci.**

## Apelační princip

**Zatímco pro sporné řízení platí princip neúplné apelace,** tedy skutečnosti nebo důkazy, které nebyly uplatněny před soudem prvního stupně, jsou odvolacím důvodem jen za výslovně stanovených podmínek, **pro nesporné řízení, které je ovládáno zásadou úplné apelace, toto omezení neplatí.**

*Seminář*

*Rezoluce Rady Evropy 2079 (2015) - Rovnost a společná rodičovská odpovědnost: role otců (8. dubna 2016)*

## Pozvánka