

Veřejný ochránce práv
JUDr. Pavel Varvařovský

V Brně dne 27. listopadu 2012
Sp. zn.: 6167/2012/VOP/MBL

Pane M ,

vyrozumívám Vás o mém dalším postupu na základě Vašeho podnětu týkajícího se jednání zdravotnického střediska Věznice Drahonice a Vašeho umístění spolu s odsouzenými kuřáky v této věznicí.

Vůči postupu zdravotnického střediska Věznice Drahonice jste zejména vytýkal, že Vám nebyla předepsána dietní strava ani vegetariánská strava, které podle Vás máte dostávat jednak ze zdravotních důvodů, jednak vzhledem k náboženskému přesvědčení souvisejícímu s Náboženskou společností Svědkové Jehovovi. Poukázal jste na lékařskou zprávu gastroenterologické ambulance v Podbořanech ze dne 24. 9. 2012 a dodal jste, že v této zprávě je, podle Vás, jasně uvedeno, že Vám má být poskytována dietní strava.

Lékařskou zprávu gastroenterologické ambulance v Podbořanech ze dne 24. 9. 2012 mám k dispozici v kopii. V této zprávě není zmíněno, že byste měl dostávat dietní stravu či bezmasou stravu. Výrazy „přístroj zavedený do D2“ a „hemoragická D2 v normě“ uvedené v této zprávě neznamenají stanovení diety D2 (tzv. šetřící) v souvislosti s hemoragií (krvácením). Zkratka „D2“ zde znamená část duodena neboli dvanácterníku, pro což se tato zkratka také obecně užívá. Hovoří se tedy nikoli o dietě, ale o přístrojovém vyšetření části dvanácterníku a o krvácení části dvanácterníku, které je zároveň podle této lékařské zprávy údajně (tzn. v době vyšetření zrovna bylo) „v normě“.

Případné doporučení dietní stravy či bezmasé stravy neobsahují ani další získané lékařské zprávy zpracované lékaři jak vězeňskými, tak nevězeňskými. Příslušná medikace Vám poskytnuta byla, což ostatně sám v podstatě zmiňujete. Byla Vám rovněž určena nedráždivá strava.

Náboženská společnost Svědkové Jehovovi sama nevyznává zákaz přijímat masitou stravu, přesto odkazem na ni a na svůj zdravotní stav (viz výše) odůvodňujete své přání dostávat vegetariánskou stravu. Mimoto však přímo nesdělujete, že byste byl ze svého vlastního přesvědčení vegetariánem. V případě, že byste se v budoucnu rozhodl stát vegetariánem, bylo by předně na Vás to jasně sdělit Vězeňské službě ČR a žádat Vězeňskou službu ČR o přemístění z Věznice Drahonice, pokud by stále přetrvávaly současné podmínky jejího stravovacího provozu.

S ohledem na uvedené neshledávám pochybení v postupu zdravotnického střediska Věznice Drahonice co do Vašich výše jmenovaných výhrad. V dalším Vámi také vytýkaném postupu Věznice Drahonice však pochybení shledávám.

Podle ustanovení § 23 odst. 6 vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 345/1999 Sb., kterou se vydává řád výkonu trestu odnětí svobody, ve znění pozdějších

předpisů, se odsouzený nekuřák na vlastní žádost umístí vždy odděleně od odsouzených kuřáků. Nekuřácký oddíl však není ve Věznici Drahonice zřízen ani jeden.

Ustanovení § 23 odst. 6 zmíněné vyhlášky č. 345/1999 Sb. navíc není prakticky bezúčelné. Systém ochrany zdraví odsouzených nekuřáků před účinky cigaretového kouře aplikovaný ve Věznici Drahonice a spočívající ve vyhrazení prostor ke kouření, zákazu kouření mimo tyto prostory a v kontrolách dodržování zákazu má své limity, i když by byl zákaz kouření mimo vymezené prostory odsouzenými kuřáky důsledně dodržován. Záleží např. na účinnosti odvětrávání a faktickém stavebním neoddělení prostor. Uvedený zákaz přitom fakticky může být, vcelku očekávatelně, odsouzenými kuřáky porušován, i když se tomu personál věznice snaží kontrolami předcházet a zjištěné porušení zákazu příslušným způsobem kázeňsky řeší.

Ředitele Věznice Drahonice jsem podle ustanovení § 18 odst. 1 zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů, požádal o vyjádření k mým závěrům v souvislosti se zmíněným shledáním pochybení v postupu Věznice Drahonice spočívajícím v nezajištění odděleného umístění odsouzených nekuřáků od odsouzených kuřáků.

O reakci ředitele Věznice Drahonice a o svém dalším postupu Vás vyrozumím.

Vašemu ošetřujícímu lékaři působícímu v rámci Věznice Drahonice jsem zaslal stejnopis tohoto vyrozumění na vědomí.

Vámi zasláné přílohy, tedy odpověď ředitele Věznice Drahonice ze dne 22. 10. 2012, č. j. VS 20/2012-16/St/901, vyrozumění vedoucího odboru logistiky Věznice Drahonice ze dne 12. 9. 2012 k č. j. VS 119/15/2012-16/Všeob/500, kopii jemu adresované žádosti o změnu stravy ze dne 9. 9. 2012 a podací lístek ze dne 4. 9. 2012 k podání ředitelce odboru zdravotnické služby Generálního ředitelství Vězeňské služby ČR, vracím.

Postup orgánů činných v trestním řízení, který ve svém aktuálním sdělení jako možnost nepřímo naznačujete v souvislosti s jednáním zdravotnického personálu, mi prošetřovat nepřísluší a sám nejsem jedním z orgánů činných v trestním řízení (viz dříve poskytnuté informace o rozsahu mé působnosti).

S pozdravem

Příloha

4 přílohy – dle textu

Pan

P M

nar.