



## KANCELÁŘ VEŘEJNÉHO OCHRÁNCE PRÁV

602 00 Brno, Údolní 39  
Telefon: 542 542 111  
Fax: 542 542 112  
E-mail: [podatelna@ochrance.cz](mailto:podatelna@ochrance.cz)

V Brně dne 13. června 2016  
Č. j.: KVOP/PDCJ 1409/2016

Vážený pan  
L M.

E-mail:

### Sdělení o poskytnutí informace

Vážený pane M

dne 30. května 2016 obdržela Kancelář veřejného ochránce práv Vaši žádost o poskytnutí informace, a to „*zdali bylo dosaženo nápravy všech závažných nedostatků, pochybení a porušení zákona, které zjistila paní ombudsmanka při návštěvě zařízení „Spokojené stáří“ v Luhačovicích – Pozlovicích*“. Přílohou žádosti byla rovněž zpráva z návštěvy předmětného zařízení ze dne 5. srpna 2014.

Vaši žádost jsem dle obsahu vyhodnotila jako žádost ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Ve smyslu citovaného zákona **Vám níže poskytuji požadované informace.**

V souladu se zákonem č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů, zaslala ochránkyně zprávu z návštěvy Penzionu spokojené stáří Luhačovice ředitelce zařízení k vyjádření. Ředitelka ve svém vyjádření ze dne 11. září 2014 povšechně sdělila, že připomínky, které byly ve zprávě uvedeny, jsou z velké části odstraněny. Fakticky se však vyjádřila pouze k některým zjištěním ochránkyně a nerefletovala žádné z doporučení uvedených v závěru zprávy.

S ohledem na vyjádření ředitelky zařízení se ochránkyně obrátila na Krajský úřad Zlínského kraje, který je oprávněn postihovat správní delikt „poskytování sociálních služeb bez oprávnění“, a rovněž na Úřad práce České republiky, který byl v té době orgánem inspekce kvality sociálních služeb. Ochránkyně totiž může zařízení pouze předkládat svá doporučení a není oprávněna zařízení ukládat jakékoliv povinnosti ani je např. pokutovat. To je úkolem uvedených orgánů.

Krajský úřad Zlínského kraje ochránkyni dopisem ze dne 30. března 2015 sdělil, že na základě podnětu ochránkyně vydal rozhodnutí o spáchání správního deliktu provozovatelem zařízení (poskytování sociálních služeb bez oprávnění). Výši uložené pokuty krajský úřad ochránkyni nesdělil. Provozovatel podal proti uvedenému rozhodnutí odvolání, které bylo Ministerstvem práce a sociálních věcí, jako odvolacím orgánem, zamítnuto. Rozhodnutí tak nabylo právní moci dne 13. 3. 2015.

Úřad práce České republiky – Krajská pobočka ve Zlíně, který byl v té době orgánem inspekce kvality sociálních služeb, ochránkyni dopisem ze dne 14. října 2014 sdělila, že inspekci provozovatele zařízení zařadí do plánu inspekcí na rok 2015. Ochránkyně nebyla informována Úřad práce, ani Ministerstvem práce a sociálních věcí, které se od 1. ledna 2015 stalo inspekčním orgánem inspekce kvality sociálních služeb, o tom, zda a s jakým výsledkem inspekce proběhla.

Jelikož ochránkyně prozatím neprovedla v Penzionu spokojené stáří Luhačovice další návštěvu, nemohu Vám hodnověrně sdělit, zda a v jakém rozsahu byly či nebyly napraveny nedostatky popsané ve zprávě z návštěvy tohoto zařízení ze dne 5. srpna 2014.

Nad rámec uvedeného Vás Informuji, že dle zákona o svobodném přístupu k informacím máte možnost požádat jak Krajský úřad Zlínského kraje, tak Ministerstvo práce a sociálních věcí o informace související s jejich činností vztahující se k předmětnému zařízení.



KANCELÁŘ  
VEŘEJNÉHO OCHRÁNCE PRÁV

602 00 Brno - Údolní 39  
Telefon: +420 542 542 111

Mgr. Petra Zdražilová  
vedoucí odboru právního  
Kanceláře veřejného ochránce práv