

Vážená paní  
Anna Šabatová  
ombudsmanka  
Brno

Do vlastních rukou

7/28/2014

KANCELAR VEŘEJNÉHO OCHRÁNĚ PRÁV  
602 00 Brno - Údolní 39  
PODATELNA

PŘEVZAL DNE 29-04-2015

POČ. LISTŮ: 2 PŘÍLOHA: ✓



27.4.2015

Vážená paní Šabatová,

V KOPII  
PŘEDÁNO VOP

dnes jsem obdržela zásilku, ve kterém mně posíláte dokumenty, které mají plně vystihovat postup Kanceláře ombudsmana naší země ve věci ochrany mého práva na poskytnutí adekvátní léčebné péče mého onkologického onemocnění včetně posttraumatické stresové poruchy, dále jen PTSD, kterou mi vypěstoval Masarykův onkologický ústav Brno, dále jen MOU Brno a následně nechal na holičkách. Potažmo se jedná o nalezení zdrav. zařízení, které by převzalo odpovědnost, umělo nemoc v kumulaci s PTSD řešit, event. mělo k tomu všemu i dostatek možností.

Je mi velmi líto, že jste navzdory mé žádosti o veškeré dokumenty, poslali dokumentaci neúplnou, třebaže jsem se ve své žádosti odvolala na zákon o svobodném přístupu k informacím.

Věřím však, že nechybí žádný dokument, který svědčí o vaší práci na ochranu mého práva na život, na adekvátní komplexní léčení, v krajním případě alespoň v pomoci nalézt zdravot. zařízení, které by mně pomohlo.

Dovoluji si shrnout.

V průběhu jednání s vaší Kanceláří počítaje od r. 2012 jsem vám nabízela dokumenty na podporu faktu, že jsem s onkolog. nemocí a PTSD zůstala na holičkách a koho jsem žádala o pomoc. Žádné dokumenty jste nechtěli.

Je mi líto, že nemáte v archivu záznam o mém jednání s Vaším zástupcem JUDr. Křečkem v říjnu r. 2014, že dokonce nemáte ani jeho oficiální odpověď, kterou mi zaslal. Jeho odpověď má hlavičku vašeho úřadu. Nemáte údajně ani mé žádosti směřované ke zdravotní pojišťovně, která má ze zákona povinnost mi komplexní léčebnou péči zajistit. Tyto dokumenty JUDr. Křeček ode mne žádal jako podklad pro své plánované jednání s pojišťovnou a já mu je poslala.

Tyto žádosti, které jsem adresovala představitelům pojišťovny, jsem vám posílala ještě jednou v doporučeném dopise dne 3.12.2014, opatřené mým vlastnoručním podpisem. Na dopis jste reagovali, proto mé žádosti ke zdravotní pojišťovně nesporně máte. S pojišťovnou, která je povinna mi adekvátní péči zajistit jste však nikdy nejednali.

Teprve na konci ledna t.r. jste požádali Ministerstvo zdravotnictví ČR, dále jen MZ ČR, aby zaujalo stanovisko ke svému notorickému odmítání poskytnout mi korepondenci mezi ním a MOU Brno. O tuto korespondenci jsem žádala MZ ČR proto, protože ministr zdravotnictví je přímým nadřízeným ředitele MOU Brno i přímým nadřízeným ředitelů všech zdrav. zařízení, která by mně měla umět pomoci.

Dopisem ze dne 29.1. 2015 mi Vaši spolupracovníci oznámili, že se Vy paní Šabatová na základě odpovědi MZ ČR rozhodnete na dalším postupu a budete mne informovat. Také písemně slíbili, že mi odpověď z MZ ČR dáte na vědomí. Dopis z MZ ČR nese datum 12.2.2015. Neinformovali jste mne o něm, až nyní. Je to od října roku 2014 jediný dopis, který máte k dispozici od nějaké instituce. **Lépe řečeno jediný dopis, který jste si od nějaké instituce při řešení mého ohrožení života vyžádali. Nevyžádali jste si od žádného úřadu dokument ani před říjnem r. 2014.**

Dopis z MZ ČR od pí. R. je založen na obcházení pravdy, kličkování a průtahách a nevede k žádnému cíli. Jeho jediná cena spočívá ve svědectví o morální úrovni MZ ČR a jeho úředníků.

Vážená paní Šabatová, ze svých veškerých pravomocí, které Vám a vašemu úřadu vyplývají ze

zákona o ombudsmanovi naší země, jste na ochranu mého práva na záchranu života, nevyužili kromě žádosti o předmětný dopis z MZ ČR nic a ze spisu, který jste mi nyní poslali, vyplývá, ani využít nehodláte. Proto Vás žádám, abyste do 14 dnů od obdržení tohoto dopisu učinila jednoznačný závěr z činnosti vašeho úřadu ve věci mé kauzy a poslala mi jej.

Navrhuji následující text.

### **Oslovení**

#### **Sdělení oč jsem Vás žádala.**

Žadatelka, pí J , se na nás obrátila se žádostí o pomoc při zajištění adekvátní léčebné péče onkologického onemocnění včetně PTSD, kterou ji dle jejich slov MOÚ Brno vypěstoval.

Potažmo žádala od nás jednání s odpovědnými institucemi vedoucí k nalezení zdrav. zařízení, které by převzalo odpovědnost, umělo nemoc v kumulaci s PTSD řešit, event. mělo k tomu všemu i dostatek možností.

Vznikem komplikace PTSD jsme nepovažovali za vhodné se zabývat, nehledali jsme, co PTSD obnáší.

Žadatelka paní J nám též sdělila svůj názor k základu řešení eliminace PTSD. Opakovala, že naprostý základ je partnerský vztah ošetřujícího onkologa, který ji bude nemocí provázet a nenechá ji na holičkách. Partnerský vztah založený na vzájemné úctě a respektu. Opakovaně sdělovala, že je to základ, nikoliv celé řešení.

#### **Naše činnost od října 2014.**

Část písemností, které náš úřad vedl se žadatelkou od října r. 2014 jsme bohužel ztratili. Od žadatelky jsme nežádali, aby je nahradila, doložila dokumenty ze svého archivu.

Dne 29.1.2015 jsme zaslali na MZ ČR dopis, kdy jsme žádali o informaci nevyřízených žádostí paní J , které se týkaly veškeré korespondence mezi MZ ČR a MOÚ Brno.

Paní J moji spolupracovníci písemně slíbili, že po obdržení odpovědi z MZ ČR se já Anna Šabatová, rozhodnu o dalším postupu. Dopis z MZ ČR došel dne... *v textu prosím uveďte, kdy dopis z MZ ČR ze dne 12.2.2015 doputoval do Kanceláře veřejného ochránce práv.* Navzdory zachování nestrannosti a objektivity jsme od pí. J k němu nežádali vyjádření.

Faktem je, že dopis svědčí o naprosto neefektivní činnosti MZ ČR a chaosu, který vládne ve vedení písemností.

Žadatelku jsme nežádali, aby podrobněji vysvětlila své žádosti z let 2012 a 2013. Nežádali jsme od ní písemnosti ke komu a s jakým výsledkem se obrátila o pomoc, byť nám je nabízela. Svoji pomoc jsme jednoznačně podmiňovali podáním její stížností k Jihomoravskému krajskému úřadu. v Brně.

#### **Závěr**

Sděluji, rozumí se Vy paní Šabatová, na základě naší výše popsané činnosti, že jsme dlouhodobě ve věci výše uvedené žádosti pí. J nedosáhli ničeho.

#### **Váš podpis**

---

Vážená paní Šabatová, budete-li mne označovat jako stěžovatelku, nic proti tomu nemám, ale bude nutné od Vás vysvětlit, proč jste nepostupovali podle správního řádu, který ukládá podmínky vyřizování stížností.



KVOPP00B54U1

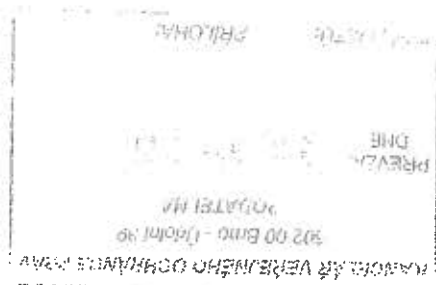
V Brně dne 29. 7. 2015  
Sp. zn.: 7528/2014/VOP/MKZ

### Úřední záznam o telefonické (ne)komunikaci se stěžovatelkou

Dne 27. 7. 2015 mi byl přepojen telefon z vrátnice z čísla 542542111, kam stěžovatelka v průběhu celého odpoledne telefonovala a dožadovala se přepojení na ochránkyni. Ta však čerpala dovolenou. Služba na vrátnici proto přepojila s mým vědomím stěžovatelku na moji telefonickou linku.

Chtěla jsem stěžovatelku informovat, že Mgr. Z vyzvala v červenci 2015 ministerstvo zdravotnictví k vyjádření, jakým způsobem vyřídilo poslední žádost stěžovatelky o informace a o příslušné dokumenty. Po mém představení se v telefonu však paní J zareagovala, že „*chce mluvit s ochránkyní a nikoli se mnou, neboť se mnou již skončila. Nepomohla jsme jí, tak k čemu ve své pracovní funkci jsem*“. Poté telefon sama položila. Již se neozvala.

Zapsala: Mgr. Zmeškalová



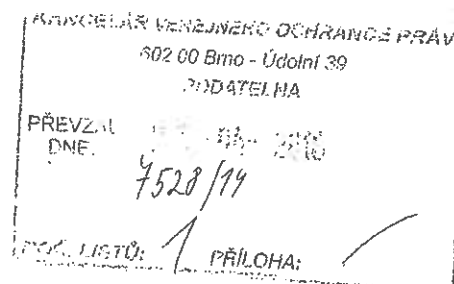
KVOPX006SV26

## Pracovní výtisk elektronického podání

Odesílatel: J Š

Datum podání:	25.4.2016	Datum odeslání:	25.4.2016
Počet příloh:	0		

Za správnost: Vašíčková Petra



### POZOR – podání nebylo elektronicky podepsáno

From: Š J

Sent: Friday, April 22, 2016 1:33 PM

To: Kancelář veřejného ochránce práv &lt;epodatelna@ochrance.cz&gt;

Subject:

Vážená paní  
Anna Šabatová  
Veřejný ochránce práv  
Brno  
Do vlastních rukou

24.4.2016

Vážená paní Šabatová,

z Vaší kanceáře jsem obdržela e-mail s přílohami opatřenými Vaším elektronickým podpisem. Opakovaně Vás žádám, abyste veškerou korespondenci mně určenou, podepsala vlastnoručně a poté mně poslala nebo nechala poslat. Nemáte-li prostředky na frankování obálek, sdělte, příslušnou částku Vám pošlu obratem bankovním převodem.

Nemůžete-li ani na takový kompromis přistoupit, řekněme do deseti dnů, dovoluji si Vám oznámit svůj další krok. Korespondenci pošlu Parlamentu ČR se žádostí o vyřízení. Oznamuji Vám to z důvodů korektních vztahů, nechci jednat za Vašimi zády.

Děkuji

Š J

**Veřejná ochránkyně práv**  
Mgr. Anna Šabatová, Ph.D.



KVOPP00BIY5Z

V Brně dne 9. května 2016  
Sp. zn.: 7528/2014/VOP/MKZ

Vážená paní J

v návaznosti na Váš e-mail ze dne 25. 4. 2016 a na základě Vaší výslovné žádosti Vám v příloze zasílám vlastnoručně podepsanou zprávu o šetření a rovněž průvodní dopis.

S pozdravem

**Přílohy**

Zpráva o šetření ze dne 14. 4. 2016

Průvodní dopis ze dne 14. 4. 2016

---

Vážená paní  
Š J