

KVOPX006KKEJ

Pracovní výtisk elektronického podání

Odesílatel: H K , Ing., .

Datum podání:	11.1.2016	Datum odeslání:	10.1.2016
---------------	-----------	-----------------	-----------

Počet příloh: 5

Za správnost: Vašíčková Petra

POZOR – podání nebylo elektronicky podepsáno

From:

Sent: Sunday, January 10, 2016 8:48 AM

To: Kancelář veřejného ochránce práv <epodatelna@ochrance.cz>; Pořízek Pavel JUDr. Ph.D. <porizek@ochrance.cz>

Subject: Odvolání proti rozhodnutí KVOP

Vážení,

v příloze zasílám ODVOLÁNÍ proti rozhodnutí KVOP o odmítnutí mé žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Součástí ODVOLÁNÍ jsou 4 přílohy, které také tímto e-mailem zasílám. Celkem zasílám 2 stránky ODVOLÁNÍ a 4 přílohy k tomuto ODVOLÁNÍ.

S pozdravem

Ing. K H

Ing. K H

Kancelář veřejného ochránce práv
JUDr. Pavel Pořízek, Ph.D.
vedoucí kanceláře
Údolní 39
602 00 B R N O

9.1.2016

ODVOLÁNÍ

**proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.,
o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Žadatel Ing. K H , datum narození , bydliště
telefon elektronická adresa:

zažádal dne 29.12.2015 o poskytnutí informace od Veřejné ochránčyně práv, zda při absenci zákonného předpisu pro majitele a správce silnic II. a III. třídy, nařizujícího provádět a obnovovat vodorovné značení těchto silnic, není porušována Listina základních práv a svobod ve čl. 31 v právu na ochranu zdraví. Informaci o absenci zákonného předpisu žadatel obdržel od Ministerstva dopravy České republiky – tato informace byla součástí žádosti o poskytnutí informace od Veřejné ochránčyně práv.

Žádost o poskytnutí informace byla dne 7.1.2016 rozhodnutím Kanceláře veřejného ochránce práv Č.j. KVOP/PDCJ 36/2016 odmítnuta dopisem do vlastních rukou žadatele doručeným dne 8.1.2016.

V textu rozhodnutí o odmítnutí žádosti je uvedeno, že žadatel se obrací na ochránčyni, aby posoudila, zda není v ČR porušována Listina základních práv a svobod ve čl. 31 v právu na ochranu zdraví, při používání silnic II. a III. třídy, na kterých chybí nebo je nedostatečné vodorovné značení.

Z tohoto textu žadatel chápe, že ochránčyni práv bylo jasné, co je předmětem žádosti o poskytnutí informace a to porušování práva na ochranu zdraví při absenci zákonného předpisu nařizujícího provádět a udržovat na silnicích II. a III. třídy vodorovné značení. Žadatel toto vodorovné značení dával do souvislosti se zaváděním povinného reflexního označení osob, které se pohybují na neosvětlených komunikacích a tedy i na silnicích II. a III. třídy. Uváděl, že mnohdy řidič nevidí, kde končí silnice a začíná krajnice nebo dokonce příkop i když chodce s reflexním označením dobře vidí.

V přílohách k tomuto odvolání, vybraných z běžně dostupného tisku, žadatel dokládá, že nedostatky v provádění a udržování vodorovného značení jsou vlastníkům silnic II. a III. třídy dlouhodobě známy a že se vlastníci tj. kraje snaží o nápravu. Lze citovat z přílohy č.1, která se týká Pardubického kraje - zpráva ze dne 30.7.2015 uvádí, že Pardubický kraj uvolňuje prostředky na vodorovné značení silnic II. a III. třídy v celkové délce 630 km. Hejtman Martin Netolický považuje vodorovné značení silnic za klíčový prvek bezpečnosti silniční dopravy. Nebo z přílohy č.2 z textu v Hospodářských novinách z 26.7.2007 s nadpisem „Na silnicích chybí čáry, nehod

přibývá“ je uvedeno, že chybějící nebo neudržované vodorovné značení se týká 60 % českých silnic.

Z výše uvedeného plyne, že žadatel nemůže akceptovat jako důvod odmítnutí žádosti o poskytnutí informace to, že by šlo o vytvoření nových informací, kterými veřejná ochránkyně nedisponuje a že nemá povinnost předmětnými informacemi disponovat. Žadatel nemůže akceptovat, že *není povinností Kanceláře veřejného ochránce práv disponovat informacemi, o které žadatel žádá, a není ani její povinností tyto informace nově vytvářet.*

V závěru textu rozhodnutí o odmítnutí žádosti je uvedeno: *Pokud žadatel chce, aby ochránkyně prověřila, zda vlastníkům pozemních komunikací právní řád ukládá povinnost provést na vybraných komunikacích vodorovné značení v podobě vodící či středové čáry a toto značení následně udržovat, a zda úřady mají kompetenci tyto povinnosti vymocovat a činit tak, je třeba podat ochránkyni práv podnět obsahující náležitosti dle § 11 zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv. V něm je vhodné specifikovat, o jakou konkrétní pozemní komunikaci nebo její úsek se jedná a podnět doplnit o písemnosti dokládající, že se žadatel pokoušel sám neúspěšně dosáhnout nápravy. Žadatel toto sdělení Kanceláře veřejného ochránce práv nemůže akceptovat, protože obdržel informaci od Ministerstva dopravy ČR, že: v ČR neexistuje zákonný předpis nařizující vlastníkům a správcům silnic II. a III. třídy provádět a udržovat vodorovné značení těchto silnic.*

Žadatel se domáhá poskytnutí informace od Veřejné ochránkyně práv, zda při absenci zákonného předpisu pro majitele a správce silnic II. a III. třídy, nařizujícího provádět a obnovovat vodorovné značení těchto silnic, není porušována Listina základních práv a svobod ve čl. 31 v právu na ochranu zdraví uživatelů silnic II. a III. třídy. Žadatel je přesvědčený, že žádost o poskytnutí informace je v souladu se zákonem o Veřejném ochránci práv č. 349/1999 Sb. ve znění pozdějších předpisů §1 odst. (1): *ochránce působí k ochraně osob před jednáním úřadů a dalších institucí ... pokud je v rozporu s právem, neodpovídá principům demokratického právního státu a dobré správy, jakož i před jejich účinností, a tím přispívá k ochraně základních práv a svobod.*

S pozdravem

Ing. K. H

Přílohy:

Příloha č. 1. - článek z Portálu Pardubice

Příloha č. 2. - článek z Hospodářských novin

Příloha č. 3. - článek z deníku.cz z Liberecka

Příloha č. 4. - článek z deníku.cz z Vyškovska



Podpořte nás

Vážení čtenáři,
v současné chvíli se
pokoušíme získat příspěvky
na naši další činnost. Rádi
bychom se v budoucnosti
pusťli do dalších projektů,
jako byly předvolební debaty,
workshopy či známkování
zastupitelů, na to nám ovšem
chybí dostatek finančních
prostředků.

Pokud k nám rádi chodíte
a líbí se Vám naše práce,
budeme vděční i za jakýkoli
příspěvek. Stejně tak i za
šíření této zprávy nebo
pomoc při hledání sponzorů.
Více informací naleznete [zde](#).
Děkujeme.

Za redakci,
Šarlota Šudrychová,
šéfredaktor portálu

Kraj vsadí na vodorovné značení. Má zajistit větší bezpečnost na silnicích

31. červenec 2015 10:10

Jednou z priorit Pardubického kraje je zvýšení bezpečnosti na silnicích. Vodorovné značení má být dalším z nástrojů, jak toho chce dosáhnout. V současné chvíli tak uvolnil potřebné prostředky, které by měly vést k novému značení na silnicích II. a III. třídy v celkové délce 630 kilometrů.

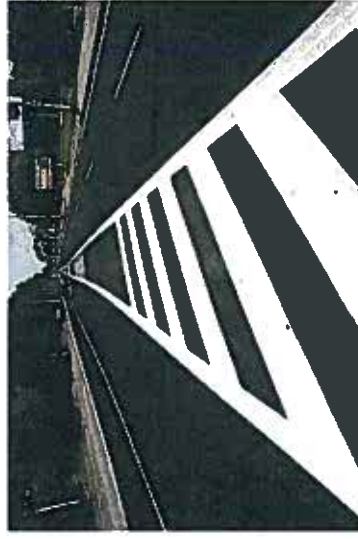
„Vodorovné dopravní značení je klíčovým prvkem bezpečnosti silniční dopravy. Vymezuje řídicí konkrétní prostor a pomáhá vozidlo bezpečně udržet na silnici. To zejména v nočních hodinách,” uvedl hejtmán Martin Netolický (ČSSD) s tím, že nové značení ocení řidiči zejména v podzimním období, a to nejen kvůli dlouhému soumraku ale i mlhám a dešti. „Je vědecky prokázáno, že lidé, zvláště ženy, při soumraku hůře reagují na překážky, mají špatný odhad vzdálenosti. Navíc jsou vodiči proužky a dělicí čáry v zorném poli řidiče, na rozdíl od svislého dopravního značení,” dodal.

Silničáři jsou nyní asi v polovině. Na nové značení používají klasické vodou ředitelné barvy i plastový materiál, který je o něco dražší, ale o to odolnější. Mezi výhody vodorovného značení kromě snazší orientace za soumraku i v noci patří také snížení nebezpečí smyčku.

„Proti starým technologiím vykazuje (nové značení) drsnost, která snižuje nebezpečí smyčky, např. při najetí na mokrou čáru v zatáčce za současného brzdění,” řekl ředitel Správy a údržby silnic Miroslav Němec.

Celý projekt vyjde na více než 10 milionů korun. Vedle toho kraj investuje do modernizací silnic prostřednictvím evropských peněz a národních fondů téměř 900 milionů korun. Nedávno tak například došlo k opravě křižovatky v Nemošicích.

Šarlota Šudrychová [a](#) [a](#), šéfredaktor portálu Pardubice podle vás
Fotografie: Pardubický kraj



Na silnicích chybí čáry, nehod přibývá



Tereza Nosálková 26. 7. 2007 00:00 (aktualizováno 06:53) z domova 0

Je po deváté hodině večer, zapadající letní slunce ztrácí sílu a ze silnice, která vede od dálnice D1 na Vlašim, se stává dějiště nebezpečného dobrodružství. Krajnici na této silnici totiž tvoří jen okraj lesa. Bílé pruhy, které mají řidiči pomoci s orientací, tu prostě nejsou. A nebezpečí nehod se významně zvyšuje.

Podobný problém se týká až šedesáti procent českých silnic, čáry jsou na nich vybledlé nebo dokonce chybějí úplně.

Zbytečné nehody

Podle dopravního odborníka a bývalého dopravního policisty Stanislava Humla by přitom kvalitnější značení mohlo zabránit až dvaceti procentům nehod.

"I když je na vině značení, většinou se to hodí na řidiče. Policisté řeknou - ano, máte pravdu, značení nestojí za nic, ale nestojí za nic už deset kilometrů. Tak jste se měl podle toho zařídit," popisuje běžné jednání policistů Huml.

"Bílé čáry jsou na silnicích v Česku považované za jakousi třešničku na dortu, ten problém je naprosto podceněný," dodává Huml.

Vodorovné značení, tedy krajní a středovou lajnu, musí mít přitom každá česká silnice, která má alespoň šest metrů do šířky. Jen pokud je vozovka užší, rozdělená být nemusí.

Podle úředníků chybějí na bílé pruhy, které znamenají víc bezpečí pro řidiče, peníze. "Je to problém financí. Na podzim by měla proběhnout rekonstrukce vlašimské silnice. Takže dělat teď kvalitní plastové značení by bylo zbytečné," říká například ředitel Správy a údržby silnic v Benešově Miroslav Babický. Do té doby se řidiči mířící třeba na oblíbené výletní místo, horu Blaník, musí spokojit jen s méně kvalitním značením. Podobná situace panuje i v Ústeckém kraji. "Děláme jen průtahy městy. Mimo obec se neznačí, protože nejsou peníze," říká Jiří Rys, ředitel firmy Credo Litoměřice, která se specializuje na vodorovné značení.

reklama



Silnicím chybí značení. Je to nebezpečné, tvrdí odborníci

Liberecko – Odborníci varují. Na silnicích druhé a třetí třídy v Libereckém kraji často chybí základní vodorovné značení. Absence vodicích prvků a středových dělicích čar může být především v nočních hodinách velmi nebezpečná pro řidiče.



CHYBÍ ČÁRY. Silnice bez vodorovných dopravních značek vymezujících krajnici a střední dělicí čarů mohou řidiče dostávat zejména v noci a při mlze do nebezpečných situací. **Autor: Deník/ Petr Šimr**

„Jsou to základní věci a musím říct, že těch silnic, kde značení chybí, je opravdu hodně. Podle zákona má sice řidič přizpůsobit rychlost povaze vozovky, ale silnici by mu pochopitelně neměla situaci zhoršovat,“ řekl Deníku šéf odboru dopravy libereckého magistrátu Pavel Rychetský. Mezi nejkřiklavější případy silnic, kde chybí vodorovné značení, patří například silnice na Hrádek nad Nisou v okolí hradu Grabštejn nebo komunikace přes Ještěd.

„Nebo takzvané Oldřichovské sedlo. Tam je navíc klenba stromů, takže je to tam nebezpečné i v létě,“ vysvětlil Rychetský. Na nové a opravované silnice se značení pochopitelně maluje, horší je to se starými a rozbitými silnicemi. Na nich čáry v mnoha případech už dávno vybledly. Kreslení vodorovného značení má na starosti vlastníci komunikací, tedy Liberecký kraj, prostřednictvím Krajské správy silnic.

Peněz není moc

Ta ročně za obnovu značení utratí až 2 a půl milionu korun. Peněz na takové investice není moc, jak přiznal Jan Douděra z Krajské správy silnic Libereckého kraje.

„Silnice jsou rozbité, je otázka jestli na ně značení stříkat nebo silnici radši spravit. Je to otázka priorit a také otázka peněz,“ poznamenal Douděra. Silničáři se podle něj zaměřují při obnově značení

4.12.2009



Motoristé: Značky na silnicích chybí

Vyškovsko - Řidiči projíždějící Vyškovskem kritizují nedostatečné vodorovné značení na silnicích. Cestáři slibují, že některé chyby napraví už v příštím roce.



Ilustrační foto Autor: DENÍK/Lukáš Matoušek

Chybějící středové čáry a neoznačené krajnice. To jsou nedostatky na cestách Vyškovska, které působí tamním motoristům nemalé potíže. Situace je podle nich neúnosná hlavně za nepříznivého počasí.

29.12.2008



Své o tom ví například vyškovský taxikář Josef Vrtil. „Není nic horšího, než jet za mlhy. Čáry označující střed vozovky na mnoha místech úplně chybí. Třeba na cestě z Vyškova do Ivanovic na Hané. Najednou se proti vám vyřítí auto, protože jeho řidič v mlze nevidí, kde je střed silnice,“ potvrdil Vrtil.

A takových úseků je podle něj na Vyškovsku hned několik. „Zajímalo by mě, jestli silničáři nemají peníze na to, aby je dodělali,“ doplnil Vrtil.

S ním souhlasí i Vyškovčan Ladislav Pospíšil. „Na některých úsecích chybí všechna vodorovná značení. Například nedávno jsem jel do Slavkova u Brna. V serpentínách, za husté mlhy, jsem sotva viděl, kde končí krajnice,“ uvedl Pospíšil.

Podle něj tak silnice nejsou nebezpečné jen pro řidiče, ale i pro chodce. „Kdyby byly na cestách pruhy, lidé by se nepohybovali po celé vozovce, ale chodili by právě po jejím okraji,“ myslí si Pospíšil.

Šéf vyškovských silničářů Zdeněk Gardelka tvrdí, že středové čáry jsou takřka na všech silnicích Vyškovska. S označením krajnic je to podle něj už o poznání horší. „Na druhé straně ovšem není žádný zákon, který by říkal, že středové i krajové pruhy musí být na všech silnicích. Ale na frekventovaných cestách okresu je máme všude,“ ujistil Gardelka.