

Veřejná ochránkyně práv
Mgr. Anna Šabatová, Ph.D.

V Brně dne 12. srpna 2014
Sp. zn.: 1688/2014/VOP/MK

Vážený pane řediteli,

úvodem tohoto dopisu bych Vám ráda poděkovala za vlídné přijetí během mé návštěvy odboru pro válečné veterány Ministerstva obrany ve věci vyřizování žádostí o přiznání postavení účastníka tzv. III. odboje ve smyslu zákona č. 262/2011 Sb.¹

Poté, co jsem vyhodnotila podklady získané jak od Vás, tak od Archivu bezpečnostní složek (dále jen „ABS“), dospěla jsem k závěru, že průtahy, na něž upozorňují stěžovatelé, byly dány primárně nedostatečnou aktivitou na straně Ministerstva obrany, a to zejména v roce 2012.

Nahlédnutím do spisových materiálů Ministerstva obrany jsem zjistila, že v dnešní době jsou meritorní rozhodnutí zpracována zpravidla v přiměřené době od shromáždění všech podkladů a stejně tak Ministerstvo obrany neotálí s oslovením partnerských institucí při jejich získávání.

Největší penzum času z doby řízení (byť přerušeno) tedy v současné době spadá právě do části zpracování odborného vyjádření ABS – což pokládám za naprosto pochopitelné. Budu nicméně velice ráda, pokud se průměrnou dobu zpracování odborných vyjádření podaří zkrátit.

Za současným klesajícím trendem² v počtu odeslaných stanovisek spatřuje ABS různé důvody. Některé mají dle sdělení ředitelky ABS svůj původ i v konání Ministerstva obrany, které se na ABS obrací s opakovanými dotazy, případně odčerpává kapacitu zdrojů (historiků) zapůjčených z Ústavu pro studium totalitních režimů (dále jen „Ústav“) tím, že s dotazy oslovuje i Ústav. O reálné přínosnosti některých dotazů, resp. odpovědí na ně má přitom ABS pochybnosti, a to zejména s ohledem na neadekvátní časovou náročnost jejich zpracování.

Výsledkem mého šetření je zjištění, že v současné situaci, kdy došlo ke zrychlení činnosti Ministerstva obrany, skýtá prostor pro zkrácení celkové doby čekání žadatelů na výsledek řízení prakticky jen fáze opatřování podkladů od různých archivních míst. S ohledem na citlivost agendy jsem přesvědčena, že všechny zainteresované instituce by měly sledovat společný cíl a v jeho jméno o problémech, s nimiž se v této agendě potýkají, spolu komunikovat a nalézt uspokojivá řešení. V tomto směru vítám, že v minulosti došlo ke dvěma schůzkám zástupců Ministerstva obrany a ABS. Dle Vašeho ujištění tyto schůzky snad nebyly poslední. Pokud by nalezení společného uspokojivého řešení nebylo možné,

¹ O účastnících odboje a odporu proti komunismu.

² I. čtvrtletí 2014 199 stanovisek

II. čtvrtletí 170 stanovisek

Červen 2014 – 46 stanovisek – odhad III. čtvrtletí = 46 krát 3 měsíce, tj. 138 stanovisek

neváhejte se na mě obrátit. Pokusila bych se o svolání třístranného jednání. Tuto nabídku činím současně i ředitelce ABS.

Jak vyplývá z výše uvedeného, řešení současného stavu spatřuji v jednání, během něhož by měl být upřednostněn veřejný zájem nad zájmy jednotlivých institucí.

S pozdravem

Mgr. Anna Š a b a t o v á, Ph.D., v. r.
(dopis je opatřen elektronickým podpisem)

Vážený pan
plk. PhDr. E S

Údolní 39
602 00 Brno
tel: (+420) 542 542 888, fax: (+420) 542 542 112