



KVOPP007Z6R4

-3-

JUDr. P

V

KANCELÁŘ VEŘEJNÉHO OCHRÁNČE PRÁV	
602 00 Brno - Údolní 39	
PODATELNA	
PŘEVZAL DNE:	20 - 11 - 2015
POČ. LISTŮ:	PŘÍLOHA:

e-mail:

Veřejná ochránkyně práv
 Údolní 39
 602 00 Brno
 E-mail: podatelna@ochrance.cz
 ID datové schránky: jz5adky

V Praze dne 18. listopadu 2015

Stížnost podle ustanovení § 16a odst. 1 písm. b) a c) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím na postup úřadu Veřejné ochránkyně práv při vyřizování žádosti o poskytnutí informací v režimu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění.

Dne 14. října 2015 jsem požádal o poskytnutí informací písemností e-mailem předanou do elektronické podatelny úřadu.

Požádal jsem o informaci:

označení zákona, který ukládá povinnost občanovi-důchodci dostavit se na pobočku banky a nechat si ověřit razítkem příslušné banky číslo svého vlastního účtu, jako náležitost podání o založení či změně čísla účtu či banky související s bezhotovostním převodem (výplatou) dávkou - důchodu.

Dne 21. 10. 2015 jsem obdržel písemnost úřadu Veřejné ochránkyně práv pod čj.:0003665/09 označenou jako „**SDĚLENÍ informací podle zákona 106/1999 Sb.**“. Toto sdělení však požadovanou informaci neobsahovalo, tedy v zákonné lhůtě 15 dní dle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. mi požadovaná informace nebyla poskytnuta a povinný subjekt ani nevydal rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Poskytnutá informace obsahovala následující sdělení:

Povinnost (budoucího) příjemce doložit vlastnictví účtu u banky v České republice, na který má být zasílán důchod, vyplývá z ustanovení § 64 odst. 2 zákona č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů.

Tato informace je nepravdivá. Zmíněný zákon uvádí v ustanovení § 64 odst. 2 druhá věta před středníkem následující text: „**na základě žádosti příjemce důchodu se důchod poukazuje na účet příjemce u banky v České republice nebo pobočky zahraniční banky nebo spořitelního a úvěrního družstva v České republice;**“ z tohoto textu v žádném případě nelze dovodit, že **příjemce důchodu je povinen doložit (čímž se zřejmě myslí) dostavit se do pobočky banky a nechat si razítkem potvrdit bankou, že je vlastníkem uvedeného účtu. O tom, že je třeba doložit vlastnictví účtu, se zákon nijak nezmiňuje.**

Z předchozí korespondence vedené s úřadem Veřejné ochránkyně práv v dané věci je zřejmé, že taková informace musí existovat, neboť jednoznačně vyplynulo, že v případě, kdy je jednání úřadů v rozporu s právem srovnej § 1 odst. 1) zákona č. 349/1999 Sb., o Veřejném ochránci práv (dále jen "ochránce") působí k ochraně osob. To se nestalo a úřad považuje jednání správního úřadu lege artis, tedy v souladu se zákonem.

Z tohoto důvodu podávám *stížnost* na postup při vyřizování méj žádosti ve smyslu ustanovení § 16a odst. 1 písm. b) a c) zákona č. 106/1999 Sb.

JUDr. P 