



KVOPP000V6NF

-2-

**KANCELÁŘ VEŘEJNÉHO OCHRÁNCE PRÁV**

602 00 Brno, Údolní 39
Telefon: 542 542 111
Fax: 542 542 112
E-mail: podatelna@ochrance.cz
www.ochrance.cz

V Brně dne 23. října 2015
Č. j.: KVOP/PDCJ 2805/2015

Vážená paní
A Ch

Sdělení o poskytnutí informace

Vážená paní Ch



ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vám k Vaší žádosti ze dne 13. října 2015 poskytuji níže uvedené informace.


1. Zákon č. 234/2014 Sb., o státní službě, zákon č. 218/2002 Sb., služební zákon, zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, zákon č. 221/1999 Sb., o vojácích z povolání veřejný ochránce práv nepřipomínkoval. Návrh zákona o státních úřednících, sněmovní tisk č. 1081/0 ochránce připomínkoval. Text připomínek přikládám (PDCJ 419/2013). V rámci vypořádání připomínek zůstal rozpor, neboť ochránce preferoval služební zákon veřejnoprávního charakteru. Předkládaný návrh zákona nebyl s ohledem na (předčasné) ukončení funkčního období sněmovny projednán. Bližší informace k činnosti VOP ve vztahu ke „služebním zákonům“ lze nalézt v článku: *Přidal, M. Příprava nového služebního zákona. In Sládeček, V., Frumarová, K., Melotíková, P. (eds.): Organizace státní správy vývojové tendence. Praha: Leges, 2014, str. 137.* Nad rámec uvedeného lze uvést, že se VOP vyjadřoval k věcnému záměru zákona o úřednících (PDCJ: 658/2011) a tezím zákona o úřednících veřejné správy (PDCJ: 203/2012). Oba dokumenty rovněž přikládám.
2. V oblasti týkající se služebních poměrů příslušníků bezpečnostních sborů (zejména Policie ČR, Hasičského záchranného sboru a celní správy) a činnosti Armády či Ministerstva obrany obdržel ochránce od počátku své činnosti přibližně 470 podnětů. Z toho šetření vedl v 74 případech, ostatní odložil pro některý

zákonný důvod dle § 12 zákona o veřejném ochránci práv. Skladba podnětů je poměrně pestrá. Podněty se týkaly rozhodování ve věcech služebního poměru, propuštění a skončení služebního poměru, rozhodování o výši příspěvku za službu, zastavení výplaty za příspěvek za službu či jeho odnětí, výše, vyplácení, valorizace a zdanění výsluhových příspěvků, zápočtu doby trvání služebního poměru, nároku na výslužné, služebního úrazu, doby služby, nařizování a proplácení služební pohotovosti.

3. Zákona o státní službě se dosud týkaly tři podněty. V prvním z nich se stěžovatelka dotazovala, zda dcera musí absolvovat úřednickou zkoušku a započítat praxi; stěžovatelce byly podány informace o úřednické zkoušce. V druhém podnětu namítala stěžovatelka tvrdost ustanovení § 201 zákona o státní službě; ochránkyně se bude obracet na náměstka ministra vnitra pro státní službu. Třetí podnět obsahuje námitku diskriminace, kdy stěžovatel léta pracoval na MV ČR, v současné době není státním zaměstnancem, a tudíž bude v prvním kole výběrových řízení na vyšší funkce vyloučen; podnět není dosud vyřízen.

Více informací o uzavřených šetřeních můžete nalézt ve webové aplikaci <http://eso.ochrance.cz/Vyhledavani/Search>, v níž lze vyhledávat např. podle dotčeného právního předpisu nebo i pomocí fulltextu.


KANCELÁŘ
VEŘEJNÉHO OCHRÁNCE PRÁV
602 00 Brno - Údolní 39
Telefon: +420 542 542 111 


Mgr. Petra Zdražilová
vedoucí odboru právního
Kanceláře veřejného ochránce práv

Přílohy:

Připomínky ochránce k návrhu zákona o státních úřednících

Připomínky ochránce k věcnému záměru zákona o úřednících

Připomínky ochránce k textům zákona o úřednících veřejné správy