

Tanvald 10. 8. 2015

Veřejná ochránkyně práv

Údolní 39  
Brno, 602 00  
Prostřednictvím DS

Věc: Informace dle zák. č.106/1999 Sb.

Občané města Tanvald předali počátkem r. 2014 zastupitelům města Tanvald petici, kterou vyjádřili nesouhlas s výstavbou geotermální elektrárny v centru města Tanvald. Na veřejném projednání petice dne 30. 4. 2015 zastupitelé města přijali usnesení:

*1/ Zastupitelstvo města projednalo petici občanů Tanvaldu podle zákona č. 85/1990 Sb. o právu petičním, kterou žádají, aby bylo zabráněno výstavbě geotermální elektrárny v Tanvaldu. Petice byla doručena na MěÚ Tanvald dne 15. 04. 2014 a je podepsána 2116 občany, z toho 1402 občany s trvalým bydlištěm v Tanvaldu;*

*2/ Zastupitelstvo města projednalo záměr výstavby geotermální elektrárny v Tanvaldě a konstatuje, že se jedná o stavbu, jaká v ČR ještě nebyla realizována, a tudíž nejsou ani zkušenosti s realizací a provozem takového zařízení.*

*Ve smyslu § 2 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a za použití § 18 odst. 3 a 4 a § 90 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, zastupitelstvo města, jako orgán chránící veřejný zájem komunity, po zvážení všech okolností výstavby a následného provozu a zejména z důvodu, že zamýšlená stavba má být umístěna prakticky ve středu města a jedná se o stavbu, která má charakter experimentu s možnými negativními dopady na občany, jejich majetek a život ve městě, rozhodlo s prováděním hloubkových vrtů a se stavbou geotermální elektrárny v Tanvaldě nesouhlasit.*

*Zastupitelstvo města svůj nesouhlas opírá o skutečnost, že ve věci výstavby geotermální elektrárny v Tanvaldě proti sobě stojí veřejný a soukromý zájem a veřejný zájem musí být v tomto případě jednoznačně upřednostněn. Veřejný zájem je podložen i peticí občanů.*

I přes shora uvedenou deklamací zastupitelstva, samospráva města ve spolupráci se státní správou, bez vědomí občanů, připravovala změnu ÚPD k.s. Tanvald tak, aby záměr GTE byl v souladu s ÚPD. Na základě tohoto zjištění jsme vyvolali jednání se zastupiteli města (organizátoři petice) a požádali je o vyvolání jednání zastupitelstva s cílem přijetí usnesení zajišťující podání námítky, jako zákonného účastníka, do zahájeného územního řízení, ve smyslu, že záměr žadatele není v souladu s ÚPD.

Navržené usnesení nebylo na jednání zastupitelstva přijato a to na základě informace starosty města, že uvedený postup, tj. podání námitek do územního řízení, mu údajně nebyl Veřejnou ochránkyní práv paní Mgr. Annou Šabatovou Ph.D. doporučen, neboť by to mohlo být považováno za ovlivňování státní správy v daném řízení.

Vzhledem ke skutečnosti, že město Tanvald je ze zákona vždy účastníkem územního řízení, není nám jasné, proč by město mělo být kráceno na svých právech tím, že by mohly být jeho námítky považovány za pokus o ovlivňování státní správy. Obecně lze říci, že námítky účastníka ať správního či soudního řízení jsou vždy vedeny snahou ovlivnit rozhodnutí orgánu ve svůj prospěch.

Vzhledem k tomu, že máme pochybnosti o starostou města podávané informaci (nebyla doložena žádnou listinou), žádáme Vás o poskytnutí informace:

- Zda ze strany Vašeho úřadu bylo vedení města opravdu poskytnuto výše popsané doporučení nepodávat námítky,
- pokud ano, žádáme v souladu se zák. 106/1999 o kopii takového doporučení.

Vzhledem k tomu, že informace o údajném doporučení Veřejné ochránkyně práv byla občanům sdělena dne 5. 8. 2015 a veřejné ústní jednání k žádosti o vydání územního rozhodnutí je nařízeno na 20. 8. 2015, prosíme o přednostní vyřízení naší žádosti tak, aby i shora uvedené skutečnosti mohli být v termínu projednány. V případě nejasností nás prosím neváhejte kontaktovat.

Předem děkujeme za rychlé vyřízení

D F  
Předsedkyně

Prostřednictvím DS