



KVOPP000V9WL



KANCELÁŘ VEŘEJNÉHO OCHRÁNCE PRÁV

602 00 Brno, Údolní 39
Telefon: 542 542 111
Fax: 542 542 112
E-mail: podatelna@ochrance.cz

V Brně dne 13. srpna 2015
Č. j.: KVOP/PDCJ 2189/2015

S T

ID schránka:

V souladu s ustanovením § 15 a ust. § 20 odst. 4 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), ve spojení s ustanovením § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydává Kancelář veřejného ochránce práv jako povinný subjekt dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím a současně jako osoba pověřená v souladu s ustanovením § 25 odst. 2 zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů, veřejným ochráncem práv k plnění povinností veřejného ochránce práv podle zákona o svobodném přístupu k informacím

ROZHODNUTÍ,

kterým se žádost S T podle ustanovení §2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

odmítá.

O d ů v o d n ě n í:

Dne 10. srpna 2015 se na veřejnou ochránkyni práv obrátil S T se žádostí o sdělení, zda úřad veřejné ochránkyně práv poskytl vedení města Tanvald doporučení nepodávat námítky do územního řízení, neboť by to mohlo být považováno za ovlivňování státní správy v daném řízení a pokud ano, S T , požádal o kopii takového doporučení. Kancelář veřejného ochránce práv takovéto doporučení městu Tanvald neposkytla, tudíž požadovanou informaci ani související písemnost nemá k dispozici a nemůže ji


poskytnout. Pro úplnost lze uvést, že v souvislosti s kulatým stolem k problematice stavebního práva, který Kancelář pořádala dne 28. dubna 2015 byla na stránkách ochránce¹ zveřejněna informace, která mohla být vedením města nesprávně pochopena. Jedná se konkrétně o větu „V praxi si lze představit například situace, kdy volení zástupci územního samosprávného celku mediálně prosazují určité stavební záměry, či jsou dokonce tyto stavební záměry realizací jejich předvolebních slibů.“, která se však vztahovala k řešení případné podjatosti. Nicméně toto konstatování v žádném případě neznamená, že by město, na jehož území má být stavba provedena, nemohlo podávat námítky v rámci územního řízení. Pokud má být stavba umístěna na území obce Tanvaldu, pak Tanvald je vždy obligatorním účastníkem územního řízení o umístění stavby, jak to ostatně vyplývá z ustanovení § 85 odst. 1, písm. b/ zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

P o u č e n í:

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ust. § 16 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu se Zásadami pro poskytování informací Kanceláři veřejného ochránce práv (viz www.ochrance.cz), podat ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení odvolání k vedoucímu Kanceláře veřejného ochránce práv.


Mgr. Petra Zdražilová
vedoucí odboru právního
Kanceláře veřejného ochránce práv



VEŘEJNÝ OCHRÁNCE PRÁV
602 00 Brno - Ústelní 39
Telefon: +420 542 542 111 

¹ <http://www.ochrance.cz/aktualne/tiskove-zpravy-2015/kulaty-stul-k-vybranim-problemum-aplikace-stavebniho-zakona/> (ověřeno dne 13. srpna 2015)