



KVOPP000VB2D

-4-

**KANCELÁŘ VEŘEJNÉHO OCHRÁNCE PRÁV**

602 00 Brno, Údolní 39
Telefon: 542 542 111
Fax: 542 542 112
E-mail: podatelna@ochrance.cz

V Brně dne 16. července 2015

Č. j.: PDCJ 1977/2015

Do vlastních rukou

Vážená paní

J J

V souladu s ustanovením § 15 a ust. § 20 odst. 4 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), ve spojení s ustanovením § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydává Kancelář veřejného ochránce práv jako povinný subjekt dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím a současně jako osoba pověřená v souladu s ustanovením § 25 odst. 2 zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů, veřejným ochráncem práv k plnění povinností veřejného ochránce práv podle zákona o svobodném přístupu k informacím

ROZHODNUTÍ,

kterým se žádost paní J J ze dne 9. července 2015 podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b)¹ zákona o svobodném přístupu k informacím **odmítá.**

O d ů v o d n ě n í :

Dne 9. července 2015 se na veřejného ochránce práv/ Kancelář veřejného ochránce práv obrátila J J s žádostí o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Žádala o „možnost nahlédnutí do zprávy o kontrolní činnosti v LDN Hradec Králové, provedené v měsících dubnu a květnu 2015“.

V souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím byla žádost odmítnuta, protože systematická návštěva v Léčebně pro dlouhodobě nemocné Hradec Králové dosud nebyla formálně ukončena.

¹ Podle tohoto ustanovení lze omezit poskytnutí informace, pokud jde o novou informaci, která vznikla při přípravě rozhodnutí povinného subjektu.

Podle § 21a odst. 3 a 4 zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů, platí, že ochránce po návštěvě zařízení vypracuje zprávu o svých zjištěních, jejíž součástí mohou být doporučení nebo návrhy opatření k nápravě. Následně ochránce vyzve zařízení (ředitele), aby se k jeho zprávě, doporučením nebo návrhům na opatření k nápravě vyjádřilo ve stanovené lhůtě. Takto může ochránce vyzvat i další úřady. Fáze komunikace zprávy s ředitelem zařízení je důležitým momentem, protože může dojít k odstranění případných nejasností, ke zpřesnění některých informací. Teprve poté, co se ředitel zařízení vyjádří ke zprávě a sdělí, jak naloží s navrhovanými doporučeními k nápravě, ochránkyně rozhodne, zda je s jeho vyjádřením spokojena a šetření buď uzavře, nebo podnikne další kroky, které jí zákon o veřejném ochránci práv umožňuje.

V případě systematické návštěvy Léčebny pro dlouhodobě nemocné Hradec Králové dosud neproběhla komunikace zprávy s ředitelem zařízení, ředitel dosud neměl možnost se k ní vyjádřit, šetření tedy ještě nebylo ukončeno. Poskytnutí zprávy z návštěvy v této fázi a tedy její zveřejnění,² by představovalo formu sankce vůči léčebně. Zákon o veřejném ochránci práv jako sankci vůči nespolupracujícímu subjektu upravuje mj. zveřejnění, což je ale až nejzazší prostředek využívaný v případech extrémních případů špatného zacházení. Poskytnutí informací z probíhajícího, dosud neukončeného, šetření, by mohlo snížit ochotu zařízení spolupracovat při odstraňování nedostatků a v přijímání nápravných opatření. Smysl a účel systematické návštěvy léčebny by tak nemusel být naplněn.

Ochránkyně vůči navštíveným zařízením nedisponuje nařizovací pravomocí, může pouze doporučovat odstranění nedostatků a přijetí opatření k nápravě, což vyžaduje spolupráci navštívených subjektů.

Předpokládám, že návštěva bude uzavřena do 4 měsíců. Po ukončení šetření bude možné na základě zákona o svobodném přístupu k informacím zprávu z návštěvy zařízení, případně i další související dokumenty, jako je vyjádření ředitele k ní, poskytnout.

P o u č e n í:

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ust. § 16 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu se Zásadami pro poskytování informací Kanceláři veřejného ochránce práv (viz www.ochrance.cz), podat ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení odvolání k vedoucímu Kanceláře veřejného ochránce práv.

Mgr. Petra Zdražilová

vedoucí odboru právního

Kanceláře veřejného ochránce práv



² Podle § 5 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím platí, že informace poskytnuté na žádost je povinný subjekt (ochránce) povinen do 15 dnů zveřejnit i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Zpráva z návštěvy zařízení by tedy musela být zveřejněna i na webových stránkách ochránce.