



KVOPP009P68F

- 34 -

**Zástupce veřejné ochránkyně práv**  
**JUDr. Stanislav Křeček**

V Brně dne 14. dubna 2015  
Sp. zn.: 5654/2014/VOP/MH

Vážená paní V [REDACTED],

dovoluji si navázat na předcházející korespondenci týkající se Vašeho podnětu, kterým jste se spolu s dalšími sousedy z ulice [REDACTED] obrátila na veřejnou ochránkyni práv s žádostí o pomoc v záležitosti devastace komunikace v ulici [REDACTED] (dále jen „komunikace“).

Dopisem ze dne 19. 2. 2015 jsem Vás seznámil s obsahem vyjádření tajemníka ÚMČ Praha 6 ke zprávě o šetření. Současně jsem Vám sdělil, že jsem s přihlédnutím ke zjištěným skutečnostem požádal starostu městské části Praha 6 o další součinnost. Vyžádal jsem si podání informace o výsledku stavebním úřadem svolané kontrolní prohlídky konané dne 30. 1. 2015. Dále jsem starostu požádal o sdělení, zda a jak bude stavební úřad, případně městská část, řešit námítky obyvatel ulice [REDACTED], ve kterých poukazují na to, že devastace komunikace v ulici [REDACTED] staveništní dopravou nadále pokračuje a bude pokračovat i v budoucnu v souvislosti s navazující výstavbou dalších staveb v dotčené lokalitě.

Oznamuji Vám, že jsem dne 19. 3. 2015 obdržel doplňující vyjádření tajemníka ÚMČ Praha 6,<sup>1</sup> na jehož základě jsem se rozhodl šetření Vašeho podnětu podle ustanovení § 18 odst. 2 zákona o veřejném ochránci práv,<sup>2</sup> ukončit. Důvody, které mě k ukončení šetření vedly, si dovoluji shrnout následovně.

### **Doplňující vyjádření ÚMČ Praha 6**

Tajemník ÚMČ Praha 6 ve své odpovědi potvrdil, že se dne 30. 1. 2015 uskutečnila mnou navržená kontrolní prohlídka, při které bylo za účasti dotčených orgánů a vlastníků nemovitostí z ulice [REDACTED] konstatováno, že stavba technické vybavenosti je již zrealizována a chybí pouze dokončit dva úseky chodníků. Byl jsem seznámen s tím, že s přítomnými vlastníky z ulice [REDACTED] byl probrán postup při následném povolování domů, na které bylo vydáno územní rozhodnutí, ale nebylo k nim ještě vydáno stavební povolení. Vlastníkům nemovitostí se dostalo poučení, že se mohou přihlásit až do zahájeného řízení s tím, že účastníkem bude vždy městská část Praha-Nebošice, jejímž prostřednictvím mohou vlastníci hájit své zájmy, pokud nebudou zařazeni mezi účastníky stavebního řízení. Případné škody způsobené staveništní dopravou je pak nutné řešit s Policií ČR, případně občanskoprávní cestou.

K otázce staveništní dopravy tajemník ÚMČ Praha 6 uvedl, že přepravní trasa stanovená k této stavbě dne 16. 10. 2014 byla povolena pouze do konce listopadu roku 2014, přičemž zástupce investora na místě sdělil, že o prodloužení uvedeného termínu již požádal.

<sup>1</sup> Č. j. MCP6 016087/2015

<sup>2</sup> Zákon č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů.

Dále jsem byl seznámen s tím, že odbor dopravy a životního prostředí ÚMČ Praha 6 již přijal některá opatření vedoucí k řešení vzniklé situace. Po projednání věci s vlastníkem dotčených komunikací městskou částí Praha-Nebošice vydal po předchozím písemném vyjádření Policie ČR dne 22. 12. 2014<sup>3</sup> stanovení přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích. Tímto opatřením byla povolena instalace dopravního značení č. B 4 (Zákaz vjezdu nákladních automobilů). Toto omezení vjezdu je podle žádosti vlastníka komunikací účinné pro místní komunikace Sichrovského, [REDAKCE] a bezejmenná NN 3159 a na ně navazující části, a to zatím do dne 30. 6. 2015. Tato úprava přináší podle vyjádření tajemníka ÚMČ Praha 6 jednoznačnou a právně vymahatelnou ochranu, přičemž stanovuje zákaz vjezdu pro nákladní automobily, tahače přívěsu nebo návěsu a speciální automobily, jejichž celková hmotnost převyšuje 3.500 kg.

Uvedená úprava by měla jednoznačně vést k požadovanému zamezení vjezdu nákladních automobilů na místní komunikaci [REDAKCE]. Pokud by i přes instalované dopravní značení docházelo k vjezdu nákladních automobilů v rozporu s platnou právní úpravou stanovenou zákonem č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, bude třeba věc řešit prostřednictvím policie. Tajemník ÚMČ Praha 6 v této souvislosti upozornil na to, že v dané ulici je v rozporu se zákonem odstaveno osobní vozidlo, které po celou dobu fyzicky zabraňuje průjezdu rozměrnějších vozidel předmětným místem.

Podle předběžného projednání s odpovědnými zástupci městské části Praha-Nebošice bude výhledově uvedená dočasná úprava dopravního režimu na žádost vlastníka komunikací nahrazena celkovou koncepční úpravou dopravního značení dotčených komunikací, a to pravděpodobně pomocí realizace zóny s dopravním omezením.

Odbor dopravy a životního prostředí ÚMČ Praha 6 jako příslušný silniční správní úřad požadoval ve vztahu k projednávání tras staveništní dopravy pro stavbu označenou jako „Technická vybavenost pro 22 RD Pod Purkrabským hájem, Praha-Nebošice“, aby podmínkou bylo schválení staveništní dopravy. Tato povinnost byla stavebníkem splněna až dodatečně, po zahájení stavebních prací s tím, že souhlas silničního správního úřadu byl vydán do konce roku 2014. Ani tento souhlas však podle vyjádření tajemníka ÚMČ Praha 6 neumožňoval průjezd staveništních vozidel komunikacemi [REDAKCE] a Za Pohádkou. Souhlasné stanovisko silničního správního úřadu bylo vydáno na základě předchozího souhlasného stanoviska vlastníka dotčených pozemních komunikací, tedy městské části Praha-Nebošice a týkalo se komunikací Lipská, Do Horoměřic, NN 66, Tuchoměřická, Nebušická, Sichrovského, Dubová a Pod Hájojnou.

Ohledně poškození komunikací a souvisejícího zajištění nápravy současného stavu místních komunikací [REDAKCE] a Za Pohádkou tajemník ÚMČ Praha 6 uvedl, že celou věc je nezbytné posuzovat v kontextu stavebního stavu předmětných komunikací v době před zahájením staveništní dopravy. Tajemník ÚMČ Praha 6 je toho názoru, že stav těchto komunikací nemohl být negativně poznamenán pouze působením vozidel staveništní dopravy. K tomu tajemník ÚMČ Praha 6 dodal, že odbor dopravy a životního prostředí ÚMČ Praha 6 nyní nemá k dispozici důkazy, kterými by

<sup>3</sup> Č. j. MCP6 100571/2014

- 28 -

mohl objektivně prokázat odpovědnost konkrétního subjektu za poškození těchto komunikací. Stěžovatelé byli požádáni, aby tyto důkazy, pokud je mají k dispozici, předložili.

Ve věci náhrady škody tajemník ÚMČ Praha 6 uvedl, že s nárokem na náhradu škody v tomto případě lze uspět za předpokladu, že bude ze strany poškozeného prokázána odpovědnost konkrétního původce škody, přičemž je třeba rozlišovat mezi škodou v důsledku stavebního stavu komunikace a škodou způsobenou provozem na komunikaci. Současně tajemník ÚMČ Praha 6 připomněl, že ulice [REDAKCE] a Za Pohádkou jsou místními komunikacemi vybudovanými za účelem jejich obecného užívání, což znamená, že tyto pozemní komunikace může používat v zásadě kdokoliv.

Závěrem se tajemník ÚMČ Praha 6 ohradil proti tvrzení, že ÚMČ Praha 6 při řešení tohoto případu nepřijal žádné opatření k řešení nevyhovující situace. V této souvislosti připomněl, že jiné reálné dopravní připojení do lokality budoucí výstavby než ulicí [REDAKCE] v tuto chvíli bohužel neexistuje. V minulosti byly v souladu s urbanistickou studií (která není obecně závazná) odděleny některé pozemky pro komunikaci jako budoucí územní rezerva, poté se však nepodařilo obci získat tyto pozemky pro obecně prospěšné účely. Tato skutečnost však není důvodem pro nepovolení již územními rozhodnutími umístěných rodinných domů. Do budoucna je pak otázka řešení dopravního připojení této lokality pouze v koncepční činnosti samosprávy obce, tj. městské části Praha-Nebušice.

### **Závěrečné shrnutí**

Po provedeném šetření mohu konstatovat, že dosud provedená opatření, spočívající v dopravním omezení provozu na předmětné komunikaci a zahájení řízení o správním deliktu se stavebníkem za porušení povinnosti předem projednat trasy staveništní dopravy dle vydaného stavebního povolení, pokládám v tuto chvíli za dostačující. Jsem si nicméně vědom toho, že podstata problému spočívá v rovině územního plánování, kde je třeba hledat příčiny současného stavu, kdy se až po vydání územních rozhodnutí na stavby rodinných domů objevil problém s dopravním napojením dané lokality a budoucí dopravní zátěží.

Stanovení koncepce rozvoje území obce, ochrany jejích hodnot a koncepce veřejné infrastruktury je v souladu s ustanovením § 43 odst. 1 stavebního zákona<sup>4</sup> hlavním účelem územního plánu. Výše popsaný stav přitom nasvědčuje tomu, že v tomto případě došlo k selhání role územního plánování, neboť územní plán měl budoucí dopravní napojení území dotčeného novou výstavbou jednoznačně řešit. Odpovědnost za stav území ve vazbě na územní plán nese nepochybně obec, ale také samotní obyvatelé, kteří v rámci pořizování územního plánu mohli proti navrženému řešení uplatnit námitky. V současné době je proto třeba hledat cesty, respektive prostředky, jak nedostatky v dopravním napojení lokality určené k zastavění zmírnit. V tomto směru se jedná o hlavní úkol obecní samosprávy, tj. městské části Praha-Nebušice, aby v zájmu svých občanů hledala cesty, jak jejich námitky týkající se budoucí dopravní zátěže a snížení kvality jejich bydlení řešit. Vzhledem k tomu, že záležitost rozvoje obce spadá do oblasti samosprávy, nemohu v této věci svou působnost vůči městské části Praha-Nebušice uplatnit.

---

<sup>4</sup> Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

Věřím, že dopravní značení, jehož umístění za účelem regulace dopravy tajemník ÚMČ Praha 6 ve svém vyjádření avizoval, přispěje ke zmírnění negativních následků dopravy v ulici [REDACTED]. Koncepční řešení dopravní situace je však třeba hledat, jak jsem již zmínil výše, v rámci územního plánování ve spolupráci s obecní samosprávou.

Ve věci případné náhrady škody na nemovitostech v ulici [REDACTED] způsobené staveništní dopravou odkazuji na předcházející korespondenci, jakož i sdělení tajemníka ÚMČ Praha 6, přičemž obecně platí, že pokud se na náhradě škody škůdce a poškozený nedohodnou, nezbývá než daný spor předložit k rozhodnutí příslušnému soudu.

Tímto považuji šetření za skončené a Váš podnět za vyřízený.

Zůstávám s pozdravem

Vážená paní

H. V. [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**Na vědomí**

Vážený pan

Mgr. Ondřej Kolář

starosta

Úřad městské části Praha 6

Čs. armády 23

160 52 Praha 6

Údolní 39

602 00 Brno

tel: (+420) 542 542 888, fax: (+420) 542 542 112