



KVOPP000VD85

KANCELÁŘ VEŘEJNÉHO OCHRÁNCE PRÁV

602 00 Brno, Údolní 39
Telefon: 542 542 111
Fax: 542 542 112
E-mail: podatelna@ochrance.cz

V Brně dne 22. května 2015

Č. j.: PDCJ 1453/2015

Do vlastních rukou

Vážený pan

T A

V souladu s ustanovením § 15 a ust. § 20 odst. 4 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), ve spojení s ustanovením § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydává Kancelář veřejného ochránce práv jako povinný subjekt dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím a současně jako osoba pověřená v souladu s ustanovením § 25 odst. 2 zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů, veřejným ochráncem práv k plnění povinností veřejného ochránce práv podle zákona o svobodném přístupu k informacím

ROZHODNUTÍ,

kterým se žádost pana T A , nar. , bytem , ze dne 11. května 2015 podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím

odmítá.

O d ů v o d ň ě n í :

Dne 11. května 2015 se na Kancelář veřejného ochránce práv, (dále jen „Kancelář“) obrátil pan T A s žádostí o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. Žádost byla Kanceláři doručena dne 14. května 2015. Žadatel žádá o sdělení, jaké


jsou relevantní důkazy, které prokazují neprovozování tuzemského vozidla v rozporu se zákonem dle § 24c zákona č. 168/1999 Sb.

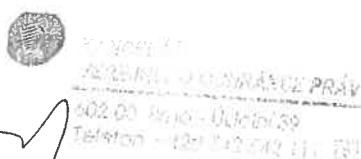
Žadatel se nedomáhá informací, které se poskytují ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím, neboť se domáhá názoru povinného subjektu na určitou záležitost. Podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím se povinnost povinných subjektů poskytovat informace mj. netýká dotazů na názory. Z důvodové zprávy k zákonu č. 61/2006 Sb., kterým bylo do zákona o svobodném přístupu k informacím (s účinností 23. 3. 2006) vloženo citované ustanovení, vyplývá, že „povinný subjekt je povinen poskytovat pouze ty informace, které se vztahují k jeho působnosti, a které má nebo by měl mít k dispozici. Naopak režim zákona o svobodném přístupu k informacím nestanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice.“ I podle názoru Nejvyššího správního soudu, který vyplývá mj. z rozhodnutí č.j. 1 As 28/2010-86 ze dne 17. 6. 2010 a č.j. 1 As 107/2011-70 ze dne 19. 10. 2011 se žádosti tohoto druhu odmítají s odkazem na § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím. Oba rozsudky jsou dostupné na www.nsssoud.cz.

Nad rámec zákonné povinnosti lze doplnit, že jako důkaz prokazující neprovozování vozidla může sloužit prakticky cokoli, čím je majitel/provozovatel vozidla schopen tuto skutečnost doložit. Prakticky se může jednat o svědectví rodinných příslušníků, známých sousedů, fotodokumentaci a další. Nakolik je ale takový důkaz relevantní však může v konečném důsledku posoudit jen soud. Pro úplnost - s účinností od 15. ledna 2015 bylo ustanovení § 24c zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, zrušeno.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ust. § 16 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu se Zásadami pro poskytování informací Kanceláří veřejného ochránce práv (viz www.ochrance.cz), podat ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení odvolání k vedoucímu Kanceláře veřejného ochránce práv.


Mgr. Petra Zdražilová
vedoucí odboru právního
Kanceláře veřejného ochránce práv


Kancelář veřejného ochránce práv
02 00 100-0100000
Telefon: +420 220 000 111