



Toto podání je určeno: Dobře vězněného ochránce práv (1) náležné u vězně paní Hrnčířové jako ustanovenému subjektu podle ustanovení paragrafu 2 odstavce 1 zákona číslo 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) a poskytnutí informací jmenem státu České republiky (dále jen „vážená paní Šabatová“).

KVOPP00A1XCT

P.č.l.: 608 00 (dále jen „ochránce“)

Toto podání je doručeno dnem 2. května 2015 a je také jeho pisatelem a tedy její osobou níže legitimovaného zádatel H S i vlastnoručně podepsáno.

Obsahem tohoto podání je moje žádost zádatel H S a poskytnutí informací v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím, kterou podávám oprávněně u vážené paní Šabatové jako ochránce práv a kterou se domáhám jako zádatel H S konkrétně speciifikované písemné informace.

Toto podání tedy splňuje všechny zákony o svobodném přístupu k informacím předepsané náležitosti tak, aby bylo náležnou paní Šabatovou rádně a v souladu s uvedeným zákonem vězně, v průměrné šířce a spravedlivě vyřízeno v zejména v rozsahu mě žádsti zádatel H S. Obsah podání je srozumitelný.

Věc: Žádost zádatel H S o poskytnutí informace písemnou formou, podáváná u vážené paní Šabatové podle ustanovení paragrafu 14 odstavce 1 a následně zákonem o svobodném přístupu k informacím (dále jen „žádost zádatel H S“).

Osoba pisatele, podatelé a zádatel podle ustanovení paragrafu 14 odstavce 2 zákona o svobodném přístupu k informacím:

Fyzická osoba: jmeno: H S, příjmení: S, narozen dne: , adresa místa trvalého pobytu: P.č.l.: , adresa pro doručování: Zádatel H S

Žádný subjekt: (dále jen) zádatel H S

PODATELNA

PŘEVZAT DNE: 12. 05. 2015

POČ. LISTŮ: 1 PŘÍLOHA: /

Žádaný povinný subjekt: Vyšší omezená vězně paní Šabatová jako ochránce práv. Toto podání splňuje všechny požadavky i v smyslu zákona číslo 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“).

Žádost zádatel H S

Já, níže podepsaný, jednatel svým vlastním, občanským a celým jménem: H S vyjadřující tímto prohlášením svoji vlastní vůli a vnitřní, určitou, srozumitelnou a nedílnou právní úkon fyzické osoby, se dnešního dne 2. května 2015 s touto svojí žádostí zádatel H S jako oprávněná osoba obracím na vyšší omezeného ochránce práv tedy, jak to udává dále pojednávám.

Vás, vážená paní Šabatová, osobně zde zdvořile žádám o poskytnutí mi písemné informace postupem podle ustanovení paragrafu 14 odstavce 1 a následně zákona o svobodném přístupu k informacím k následujícím skutečnostem:

Od ochránce práv bych chtěl přeposlát jakékoli brožury o občanských a lidských právech, které má v českém jazyce a může mi je poskytnout dovolu (zapůjčit), který má vztah k mexikánskému právo. Dostalo se mi informace, že Vy jako ochránce práv dle spolupráce těmito listovnicemi:

- Zákon číslo 109/1992 Sb. m.s., Úmluva o ochraně lidských práv a základních svobod, ve znění pozdějších zákonů (dále jen „Úmluva“), usazen předsednictva České národní rady číslo 21/1993 Sb., o vyhlášení Lisitský základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky, jak vyplývá ze změny provedené ústavním zákonem číslo 162/1998 Sb. (dále jen „LPS“), Ústavu a nebo
- No 2 - Mexikánské bulletin o lidských právech, No 15 - Občanské a politické práva,
- No 13 - Mexikánské humanitární práva i lidské práva, No 29 - Ochrance práv, příp. jiné!

4. Zároveň vycházejí z prostého faktu, že o opodstatněných věcech pojednávají např.: § 120 Trestního řádu o Rozsvědku a jeho obsahu a následně zákona číslo 144/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů, kde se pojednává o všech náležitostech vyšetření tohoto; a ve smyslu ustanovení paragrafu 37 odstavce 6 vyhlášky Ministerstva spravedlnosti České republiky číslo 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, jak vyplývá ze změn provedených dalšími vyhláškami; a též ve smyslu ustanovení paragrafu 6 odstavce 1 zákona číslo 169/1999 Sb., o výkonu trestu odnětí svobody a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů; ze příslušného ustanovení článku 9 odstavce 3 ústavního zákonu 11/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů (dále jen „Ústava“) a ustanovení článku 2 odstavce 3 Ústavy.

Čímž chci říct ochránce práv, že pracovníci PS ČR Věznice Valdice nepoznají žádný rozsvědk ve smyslu zákona, jedná se o neregistrované zařízení výkonu trestu odnětí svobody ve smyslu zákona, natož pak a zejména nepoznají malý státní znak, což je zastřešeno v umístění České republiky. Když si tyto zmíněné podklady níže ochránce práv vyzkoušet od Věznice Valdice u papežů sám (-a), když dále dodávám, že každý občan ČR, tedy státu České republiky, má právo a zákonem si všimne nedostatku mnoha zmíněných. Tedy tímto vším opodstatňuji svůj současný stávající. Na státní znak se ale aplikovat to, co se uvádí v ustanovení paragrafu 6 odstavce 1 zákona číslo 352/2004 Sb., o ústavních státních symbolů České republiky a o změně některých zákonů (dále jen „zákon o státních symbolů České republiky“). Ale tyto informace jsou pouze jako informativní pro ochránce práv a jsou povinný jen jako obecně této žádosti zádatel H S. Obsah tohoto podání v této mé žádosti zádatel H S zde jako zádatel H S vlastnoručně podepisuji: