

## ÚŘEDNÍ ZÁZNAM – ODLOŽENÍ SPISU

Stěžovatelka se na ZVOP obrátila velmi nekonkrétními podáními, z kterých lze toliko zjistit, že se týkají oblasti zdravotnictví. Jako důvod neuvedení bližších okolností uvádí, že nechce, aby se kdokoliv jiný (pracovník KVOP) seznamoval s jejími písemnostmi (v nichž by byly nejspíše i informace o jejím zdravotním stavu).

Na stěžovatelčin konkrétní dotaz ohledně „důvěrného“ zaslání podkladů ji byly jasně, srozumitelně a opakovaně vysvětleny možnosti obrácení se na ochránce, jakož i náležitosti podnětu a vysvětlen proces zpracování stížnosti.

Stěžovatelka tento fakt zřejmě pochopila a v následném e-mailu v podstatě takový postup neakceptuje, jsa přesvědčena a předjímá, že její případ a její informace jsou takové, že *cit.: se ZVOP s něčím podobným prostě nikdy nesešla*. Zároveň uvádí, že *své nejnítější pocity nehodlá sdělovat jako na perském trhu*.

Je tedy evidentní, že stěžovatelka byla seznámena s možnostmi ochránce a podmínkami, za jakých může prošetřovat stížnost. Je však pouze a jen na její vůli, zda se rozhodne se na ochránce obrátit. Je-li pro ni zákonný postup neakceptovatelný, nelze takový podnět prošetřovat.

S ohledem na výše uvedené, **navrhuji daný podnět odložit**, a to tímto úředním záznamem. Není víc, co by bylo možné v tuto chvíli pro stěžovatelku udělat, pokud sama nechce. Všechny nezbytné informace ji byly několikrát písemně poskytnuty.

Navrhuje: Mgr. Přidal

Schvaluje: RNDr. Seitlová, zástupkyně veřejného ochránce práv