



JUDr. A. V. CSc.

úřadní sídlem:

úřadní sídlem:



KVOPP0099TSY

tel.:

fax:

e-mail:

ID dat. schr.:

-1-

Veřejná ochránkyně práv

Údolní 39

602 00 Brno

CELÁŘ VEŘEJNÉHO OCHRÁNCE PRÁV
PODATEL
PŘEVZAL
- 9 - 10 - 2013
LISTŮ: 3 PŘÍLOHA 1

3445/10

**Věc: dotaz ve věci sporu manželů
o ukončení diskriminace pana**

a

- žádost

Především dovoluji, abych vás informoval o tom, že jsem právním zástupcem pana J.

Podle informací, které uplatňují manželé J. a M., bytem I. v obci, okres, ve sporech s panem J. D., bylo ve věci stavby rodinného domku manželů D. na adrese podniknuto šetření veřejného ochránce práv.

1. Prosím o sdělení, zda je tento údaj pravdivý a veřejný ochránce práv v této věci vykonával svoji pravomoc.
2. Dále prosím o sdělení, zda při tomto šetření bylo zjišťováno stanovisko manželů
3. Rovněž prosím o sdělení, zda ve věci bylo zjišťováno veřejným ochránce práv stanovisko k věci.
4. Prosím o zaslání stanoviska veřejného ochránce práv, které v dané věci zaujal.

Pan J. snáší po dlouhá léta šikany ze strany manželů J. a M. Považuje za nutné zdůraznit, že:

- a) Na provádění souběžných stavebních prací na obou rodinných domcích čp. , existovala předchozí dohoda mezi oběma účastníky. Teprve po uplynutí 9 měsíců po zahájení prací manželé J. a M. se pan J. dozvěděl, že I. nebude moci zahájit práce na svém domě a začal požadovat zastavení stavebních prací na domě čp. manželé J. a M.
- b) Byli to manželé J. a M., kteří úmyslným vyvedením kanalizace do domu manželů J. a M. způsobili podmáčení domu a garáže umístěné na druhé straně jejich domu, následkem čehož byl havarijný stav domu čp. , jehož odstranění si vyžádalo okamžitou reakci k záchraně celé stavby. K tomuto úmyslnému škůdcovskému jednání se přiznala manželka J. - , která nyní osočuje dokonce v televizi J. ze svých chyb učiněných při koupi domu čp. .
- c) Zcela náhodně jsme zjistili na internetové adrese www.bydlenivcesku.cz dotaz ze dne . manželky žalobce – paní J. (dříve J.) – která se v právní poradně na této internetové adrese dotazovala právníka na možnosti jejího dalšího postupu: "Koupili jsme rodinný domek a ve smlouvě bylo uvedeno, že je bez závad. Po roce nám začala masivně vlhnout a opadávat omítka. Navíc jsme zjistili, že původní majitel si bez povolení vykopával odvod odpadní vody mimo septik a ten vytéká k sousedům do garáže (tedy do objektu č.p. žalovaných) a na pozemek obce. Máme nárok na vrácení ceny nemovitosti a na koho se máme v tomto případě obrátit."

Pokud by se v dané věci neztratila soudnost, tak po zveřejnění tohoto doznání této

ženštiny, by všechny následné úkony dotčených osob, měly být podřízeny tomuto jejímu doznání.

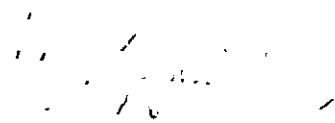
- d) Ve spisu stavebního úřadu je založen dopis této ženštiny, která v něm neuvěřitelně sprostě uráží právního zástupce manželů [redacted], který jí toto její doznání připomenul.
- e) Manželé [redacted] mnohokrát podali manželům [redacted] návrh na urovnání sporů. Tyto návrhy byly odmítnuty z naprosto nepochopitelných důvodů. Naposledy vyjádřil [redacted] jako žalovaný ochotu vyhovět za definovaných podmínek žalobě ve věci [redacted] Okresního soudu ve Vsetíně, pobočka Valašské Meziříčí. Tento návrh byl však [redacted] a odmítnut z důvodů, které nevysvětlil.
- f) Manželé [redacted] by si mohli stěžovat na postup stavebního úřadu v Kralupech a to na jeho nadměrnou aktivitu. Stavební úřad totiž využil všechny zákonné prostředky, které v dané věci použít mohl. Je obecně známo, že v případech tzv. černých staveb, je velmi často právně chybný postup stavebníka postupem podle zákona stavebním úřadem zhojen. V daném případě však stavební úřad nařídil zboření závadné části stavby manželů [redacted]; [redacted], uložil ve správním řízení pokutu a všechna svá rozhodnutí v této věci vykonal. Zatímco manželé [redacted] i se bez odporu podřídili všem rozhodnutím stavebního úřadu, manželé [redacted] nikoli. Nevysvětlili však nikde a nikomu, co vlastně chtějí. Pokud chtějí zbourat celou stavbu domu manželů [redacted], bylo jim vysvětleno, že vzhledem k tomu, že jejich dům „nasedá“ na dům manželů [redacted], toto není technicky možné, protože by se celý jejich dům „sklouzl“ do vzniklé mezery. Z tohoto důvodu je tento jejich požadavek nepřijatelný protože nemožný. Pokud je jejich požadavek na řešení věci vyjádřen v žalobě sp.zn. ve věci [redacted] Okresního soudu ve Vsetíně, pobočka Valašské Meziříčí, pan nelze pochopit proč odmítají uzavřít dohodu o smíru v této věci.
- g) Naposledy podala [redacted] trestní oznámení na pana [redacted] kvůli údajnému uplácení jejího právního zástupce. Toto její podezření je již z podstaty tak hloupé a urážející, že pan [redacted] hodlá již podat trestní oznámení na [redacted] aby se bránil proti neoprávněným výrokům této ženštiny a aby její útoky proti jeho osobě nebyly již gradovány.
- h) [redacted] byla před odchodem na mateřskou zaměstnána v některém z masmédií. Známosti z této doby zjevně využívá [redacted] využívá ve štvanci proti panu [redacted]. Jsou publikovány v reportážích tendenční snímky ze stavby domu čn [redacted], ze kterých je patrné, že jejich autoři vstupují do domu a fotografují zde některá místa, což je ale trestný čin porušování domovní svobody podle § 178 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník. Pan [redacted] má obavy z dalšího vývoje chování této ženštiny, která od méně závažných protiprávních jednání vůči jeho osobě - vyvedení močůvky z domu jejího manžela [redacted] [redacted], na jeho pozemky a do jeho domu – používá v současnosti kriminálníky, kteří vstupují bez jakéhokoli oprávnění do domu pana [redacted]. Jen pro pořádek se připomíná, že pan [redacted] postrádá některé věci, náradí apod., které byly ve stavbě domu uschovány.

Závěrem prosíme, aby bylo jednak vyhověno dožádáním shora, jednak aby veřejný ochránce práv při případném dalším jednání v této věci nediskriminoval pana [redacted] by veřejný ochránce práv při svém případném dalším šetření přihlédl i k jeho

stanoviskům a to podle známé zásady, která by se měla stát vlastní i úřadu veřejného ochránce práv platné již od antického Říma: audiatur et altera pars (nechť je slyšena i druhá strana).

Pokud si [redacted] pořídila dům, kde vlhnou omítky a opadávají, a pokud vyvedením splaškové vody (tzv. močůvka) podmáčela sousedův dům, je jen málo, co lze říci na její obranu.

V Praze dne 2.října 2014



V plné moci JUDr. A. V. [redacted], CSc.