

kontaktovat mo e-mail, ze si muze objednat
prijit vyslydovat Ok VOP.

KANCELÁŘ VEŘEJNÉHO OCHRÁNCE PRÁV
602 00 Brno - Údolní 39
PODATELNA
PŘEVZAL DNE: 19-09-2014
POČ. LISTŮ: PŘÍLOHA:

PROTOKOL O JEDNÁNÍ (MKČ)

uskutečněném v sídle veřejného ochránce práv v Brně dne 18. 9. 2014

Předmět jednání (převažující): žádost o informace podle § 106 zákona o svobodném přístupu k informacím

(Oblast práva/vlastnost: xxx)



KVOPP0082N9R

Jméno a příjmení:

Bydliště (sídlo):

Kraj: Jihomoravský

Telefon/fax/, e-mail:

Ročník narození (nepovinný údaj):

PODNET VEŘEJNÉMU OCHRÁNCI PRÁV PODANÝ DO PROTOKOLU

1. Předchozí podněty adresované ochránci:

2. Co je předmětem stížnosti veřejnému ochránci práv (stručné vyličení podstatných okolností věci)?

se dostavil do Kanceláře, aby zjistil, zda byl ochránkyni paní podán podnět, který by směřoval proti jeho osobě.

Sdělila jsem mu, že v tuto chvíli mu mohu pouze poskytnout informaci, zda osoba podnět učinila.

Stěžovatel žádá o kopii podnětu a kopii vyjádření VOP podle zákona o svobodném přístupu k informacím.

Stěžovatel tyto dokumenty potřebuje kvůli soudnímu jednání, které se bude konat příští týden v pondělí. Proto požadoval informace hned.

Na osobní příjem se dostavila vedoucí oddělení veřejného pořádku.

Vedoucí veřejného pořádku sdělila stěžovateli, že nebudeme moci další informace poskytnout.

Stěžovatel má informace, že paní doporučila nechat hospitalizovat stěžovatele na psychiatrii.

Osoba, která učinila podnět, informace sdělila v důvěře v instituci ochránkyně. Mezi ochránkyní a stěžovatelkou je vztah důvěrnosti.

Stěžovatel uvádí, že paní o něm roznáší.

Vedoucí doporučila, aby podal podnět městské policii, že byl spáchán přestupek urážky na cti.

Pán se soudí o určení bytu do osobního vlastnictví z vlastnictví družstva.

Vedoucí vysvětlila pojem osobní informace. V listinách by byly všechny údaje, kromě hlavičky a podpisu, začerněny.

Stěžovatel uvažoval o možnosti podat trestní oznámení. Vedoucí sdělila, že tato možnost záleží na jeho uvážení.

Tímto žadatel podává žádost podle zákona o svobodném přístupu k informacím.

Všechny osobní údaje budou muset

Cokoli co se vztahuje k osobě podatele, bude muset být začerněno.

Kopii podnětu, kterou podala *.....* plus vyjádření ochránce.

3. Proti kterému úřadu podnět směřuje?

4. Kterému jinému úřadu a s jakým výsledkem byla věc již předložena (výzvy úřadu k nápravě, odpovědi úřadu)?

5. Čeho chcete podáním veřejnému ochránci práv dosáhnout?

6. Poučení o působnosti veřejného ochránce práv a náležitostech podnětu (potřebě doplnění náležitostí podnětu a důsledků nedoplnění):

Žádost o informace bude poskytnuta formální cestou. Vedoucí sdělila, že žádost s ohledem na citlivost údajů pravděpodobně nebude vyřízena do pondělí.

7. Přílohy, které se k podnětu připojují, včetně všech rozhodnutí, kterých se podnět týká, stížností, které byly úřadům podány, odpovědi na stížnosti úřadům atd.:

8. Výčet předaných informačních letáků veřejného ochránce práv:

9. Jiné:

Mača

Mgr. Michaela Konečná
pověřený zaměstnanec
Kanceláře veřejného ochránce práv