

V Brně dne 22. září 2014
Sp. zn.: 33/2014

Záznam o telefonickém hovoru se stěžovatelkou

Dnešního dne jsem se telefonicky spojila s paní PaedDr. Vladěnou S. ...,
zjistila jsem, že je ... v Brně /tel. .../
..., manžel (rovněž podatel podnětu VOP sp. zn. 3626/2014/VOP/IK) je ...
Š. Stěžovatelku jsem kontaktovala, abych ji informovala o situaci, která
nastala dne 18. 9. 2014, kdy se na osobní příjem KVOP dostavil pan ... a
požadoval informaci, zda se na VOP obrátila stěžovatelka (uvedl, že tuto informaci
obdržel od své lékařky) a dále požadoval poskytnutí kopie podnětu a odpovědi VOP
na podnět. Službu konající právnická ... stěžovateli potvrdila, že
podnět stěžovatelka učinila, neposkytla již bližší údaje o obsahu podnětu. Pan
... tedy následně učinil do protokolu žádost o informace dle zákona o
svobodném přístupu k informacím a požádal o kopii podnětu a odpovědi VOP.

Informace, které jsou obsaženy v podnětu, není možné bez souhlasu
stěžovatelky poskytnout dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona o svobodném přístupu
k informacím. I když jsem předpokládala, že stěžovatelka s poskytnutím informací
souhlasit nebude, kontaktovala jsem ji a vedle omluvy za vzniklou situaci na osobním
příjmu KVOP jsem zjišťovala její případný souhlas s poskytnutím informací žadateli.
Stěžovatelka poskytnutí jakýchkoliv informací odmítla a vyjádřila obavu z dalšího
jednání žadatele.

Následně mi telefonoval manžel stěžovatelky, rozhořčen vzniklou situací a
žádá informaci, jak byla konkrétní pracovnice kázeňsky řešena.

Zapsala: JUDr. Veronika Gabrišová
