



KVOPP009A06A

Kancelář veřejné ochránkyně práv Brno, Údolní ul.

Odvolání vůči rozhodnutí ze dne 23.9.2014 odepřít mi informaci o podnětu v

podává: Ing. I..., nar. ... tel. ...

prosím o předběžné vyrozumění na uvedený e-mail, odpověď bych si vyzvedl osobně nebo poslal zmocněnce.

Odvolávám se vůči rozhodnutí neposkytnout mi kopii podnětu ... a žádám, aby mi byl poskytnout se začerněním údajně osobních údajů podobně jako odpověď ochránkyně \

K tomu uvádím:

Při testech racionality aj. ochránkyně nezkoumala možnost, že dopis \ ... zneužívá právě možnost odepřít informaci, a tak rozšiřovat závažné pomlouvačné údaje o mé osobě. Teoreticky je tak možné rozšiřovat bez vědomí osoby o ní libovolnou informaci na množství institucí. Při mém zdravotním stavu se mi zdá, že právo na život se podřizuje právu na ochranu osobnosti osoby, jejímž cílem je asi pomluva a tak docílení u mně života nebezpečného stresu navozením nenávisť okolí k nesoběstačné osobě. Důkazem, že se \ ... nejednalo o řešení situace, je to, že se obrátila na více úřadů či institucí a odepřela souhlas mě se svým podnětem seznámit. Nevím, co mám vlastně činit. Kancelář VOP se stává jednou z organizací, kde byla informace rozšiřována.

Je otázkou, zda dopis \ ... je vůbec podnětem, protože jsem obdržel informaci z popisu dopisu zasláného V.Štárnovou jinam, že ho ochránkyně posílala pouze na vědomí a listina s podpisy má charakter petice (obsahuje jména, datum narození, adresu bydliště). Jde o údaje, které jsou mi většinou známy jako členovi družstva.

Vznikl tak paradox, že nejsou chráněny mé osobní údaje, ochránkyně mi odepřela informaci, že se v dopisu nachází mé jméno a adresa. Nakládala s nimi bez mého souhlasu. Ze jména, adresy bydliště, členství v družstvu lze dovodit i mé datum narození ze soubory listin Krajského rejstříkového soudu.

Vznikl paradox, že ochránkyně mi odepřela sdělit informaci z dopisu, že jsem se obracel na ombudsmana, což je mi zřejmé známo.

Od zástupce JUDr. Křečka jsem obdržel vloni dopis o revizi elektrických zařízení jako odpověď na můj údajný podnět, který jsem nepodal. Jednání \ ..., uvádějící ombudsmana, naznačuje, že asi údajný podnět byl podán někým jiným a můj podpis zfalšován.

Při převzetí rozhodnutí o odepření části informace jsem podal podnět ochránkyni na diskriminaci, ve kterém rozvádím, jak se úřady chovaly. Dále uvádím na pravou míru nepravdivé údaje \ ... a přikládám poukaz na vyšetření \ ..., která se dověděla o dopisu obyvatel z Magistrátu m. Brna.

konstatuji, že v mém věku a zdravotních potížích postup ochránkyně může narušit moji důvěru v tuto instituci. Připomínám, že nemám smysl pro důmyslné vyhýbavé filipiky místo řešení vážné životní situace po úmrtí manželky.

S poděkováním za odpověď

Ing. I...

KANCELÁŘ VEŘEJNEHO OCHRÁNCE PRÁV	
602 00 Brno - Údolní 39	
PODATELNA	
PŘEVZATO DNE:	29-09-2014
POČ. LISTŮ:	PŘÍLOHA:

Kancelář veřejné ochránkyně práv Brno, Údolní ul.

Doplněk podání z 25.9.2014

podává: Ing. I

nar. 2

E

000 1

11.11.2014

11.11.2014-92

Své podání doplňuji takto:

1. Prosím o předběžné vyrozumění na uvedený e-mail nebo telefon, **odpověď bych si vyzvedl osobně nebo poslal zmocněnce.**
2. Podání směřuji proti úřadům, ne proti jejich částem (sociální odbory), protože V. ... poslala dopis starostovi ... a tam si dopis přehazovali starosta s tajemníkem, protože nebyli schopni se domluvit o kompetenci k vyjádření (petice nebo podnět?) Neměl jsem sílu zjišťovat, jak se dopis dostal na Magistrát města Brna.
3. Přikládám poukaz na vyšetření ... s konstatováním poruch paměti, uvedením obyvatel jako zdroje oba, o kterých se dověděla z Magistrátu m. Brna.
4. Podání směřuji také proti České republice, jejíž legislativa umožňuje diskriminaci důchodce a manipulaci s jeho osobními údaji, aniž má možnost se dovědět o akcích okolí vůči němu. Ochránkyně má v tomto směru možnost podat legislativní podnět (včetně návrhu na eutanazii) nebo se obrátit na Ústavní soud např. s návrhem na zrušení diskriminujícího ustanovení zákona o přístupu k informacím o poskytování osobních údajů, které by mělo být formulováno jinak, aby neumožňovalo zneužití.

S poděkováním

Ing. I

Příloha poukaz na vyšetření 1 list formátu A5.