



KVOPP000VPFU

-2-

KANCELÁŘ VEŘEJNÉHO OCHRÁNCE PRÁV

602 00 Brno, Údolní 39
Telefon: 542 542 111
Fax: 542 542 112
E-mail: podatelna@ochrance.cz

V Brně dne 19. září 2014
Č. j.: PDCJ 2441/2014

Do vlastních rukou

Vážený pan

Z. F.

nar.

V souladu s § 15 a § 20 odst. 4 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), ve spojení s § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů **vydává Kancelář veřejného ochránce práv jako povinný subjekt** dle § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím a současně jako osoba pověřená v souladu s § 25 odst. 2 zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o veřejném ochránci práv“), veřejným ochráncem práv k plnění povinností veřejného ochránce práv podle zákona o svobodném přístupu k informacím

ROZHODNUTÍ,

kterým se **žádost o informace** pana Z. F. nar. nar. (dále „žadatel“), ze dne 8. září 2014, kterou se domáhá poskytnutí zprávy ze systematické návštěvy Věznice, jež proběhla ve dnech 2014, podle § 11 odst. 1 písm. b) ve spojení s § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím **o d m í t á.**

O d ů v o d n ě n í:

Dne 8. září 2014 obdržela Kancelář veřejného ochránce práv (dále jen „Kancelář“) žádost stěžovatele, která byla vyhodnocena jako žádost o poskytnutí informací na základě zákona o svobodném přístupu k informacím. Stěžovatel ve své

Na základě výše uvedeného lze tedy konstatovat, že pro omezení práva na informace v tomto konkrétním případě existují legitimní důvody a omezení práva na informace je proporcionální. Výše uvedeným byl de facto proveden tzv. test veřejného zájmu,² který potvrdil restriktivní interpretaci a aplikaci zákonných limitů omezení práva na informace. Povinný subjekt, jímž je Kancelář veřejného ochránce práv, tak rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Nad rámec výše uvedeného je třeba upozornit na skutečnost, že jakmile bude věc - systematická návštěva zařízení - uzavřena, případná žádost o informace vztahující se na poskytnutí zpráv z návštěv zařízení nebude již zcela odmítnuta z výše uvedených důvodů, ale povinný subjekt poskytne požadované informace v nejširší možné míře. Při poskytování informací bude však i nadále limitován omezeními vyplývajícími ze zákona o svobodném přístupu k informacím, neboť povinný subjekt nesmí poskytnout takové informace, které se týkají osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobních údajů, podle § 8a zákona o svobodném přístupu k informacím a informace, které byly získány od třetí osoby (navštíveného zařízení) při plnění úkolů povinného subjektu v rámci své činnosti, na kterou se vztahuje povinnost mlčenlivosti, podle § 11 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s § 16 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu se Zásadami pro poskytování informací Kanceláří veřejného ochránce práv (viz www.ochrance.cz), podat ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení odvolání k vedoucímu Kanceláře veřejného ochránce práv.



VEŘEJNÝ OCHRÁNCE PRÁV

102 00 Praha - Ústelní 39

Telefon: 490 542 542 111

Mgr. Petra Zdražilová
vedoucí odboru právního
Kanceláře veřejného ochránce práv

² Furek, A. a Rothanzl, L. *Zákon o svobodném přístupu k informacím a související předpisy: Komentář*. 2. aktualizované a rozšířené vydání. Praha: Linde Praha, 2012, ISBN 978-807-2018-680, zejm. s. 26-27 a s. 506-536.

