

ČESKÁ REPUBLIKA

Kancelář veřejného ochránce práv

K rukám Vedoucího Kanceláře veřejného ochránce práv

Údolní 39

Brno, 602 00

E.mail: podatelna@ochrance.cz

Žadatel: R S: nar.

Tel. mob.

Doručovací adresa:

Sp.zn. odesílatele: Sa14-Inf.1609OMB-ODV.

Věc: Odvolání proti výroku rozhodnutí č.j.: PDCJ 2278/2014 ze dne 3. září 2014, doručeného prostřednictvím České pošty s.p. dne 5. září 2014, podávám k Vedoucímu Kanceláře veřejného ochránce práv.

Dne 5. září 2014 jsem prostřednictvím České pošty s.p., obdržel rozhodnutí č.j.: PDCJ 2278/2014 ze dne 3. září 2014 (dále jen „napadené rozhodnutí“) se kterým nesouhlasím z několika důvodů a podávám odvolání proti výroku tohoto rozhodnutí k vedoucímu Kanceláře veřejného ochránce práv.

Dle slov z dokumentu č.j.: PDCJ 2278/2014: „Veřejný ochránce práv se v rámci svého šetření zpravidla zabývá pouze skutečnostmi a právní úpravou, které ve věci pokládá za relevantní.“. Dále dle slov z dokumentu č.j.: PDCJ 2278/2014: „O svých závěrech (včetně způsobu jak k nim došel) následně informuje stěžovatele a šetřený úřad...“. Dále, dle prohlášení na - <http://www.denikreferendum.cz/clanek/14384-lide-nemaji-povinnost-prevzit-skarty-tvrdi-ombudsman> - kdy znění tohoto prohlášení bylo odsouhlaseno č.j.: PDCJ 2660/2013 ze dne 15.10.2013. Na základě všeho zde uvedeného, nesouhlasím s postavením Kanceláře veřejného ochránce práv k mým otázkám z dokumentu sp. zn. odesílatele: Sa14-Inf.2308OMB. ze dne 23. Srpna 2014 vedenými pod označením 1.3- a 1.4-. Dle zde uvedeného, pokud se Veřejný ochránce práv zabývá skutečnostmi a právními úpravami, dále kdy pouze na základě zákona mně může být v právním státě ukládána nějaká povinnost či mně může být něco zakázáno či omezeno, měl bych obdržet odpovědi i na zamítnuté otázky, kdy mám právo být náležitě informován i o způsobu, jak ke svému závěru Veřejný ochránce práv došel. Nelze tedy, dle zde uvedených názorů Veřejného ochránce práv, aby na mé otázky neexistovala adekvátní odpověď ve formě platného právního předpisu či zákona. Dle např. rozsudku Nejvyššího soudu ČR 30 Cdo 3947/2007, od kterého není důvod se ani v tomto případě odchylovat, se mimo jiné uvádí: „Nepřezkoumatelný je rozsudek, jehož skutkové a právní závěry vycházejí z tzv. souhrnného zjištění, jímž se zjišťuje rozhodný skutkový stav současně na základě všech provedených důkazů, aniž se uvede, na základě kterých konkrétních důkazů se to které zjištění činí a z jakých důvodů, jakož i bez vysvětlení případných rozporů mezi nimi. (R.č. 40/2002 Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek.“. Na základě svých práv, která mně jsou dány právní úpravou ČR a EU a dle všeho zde uvedeného, jsem položil Kanceláři veřejného ochránce práv dotazy, na které mně ovšem byla odmítnuta odpověď, kdy mně tak nebylo dostatečně vysvětleno, vše ohledně závěrů které veřejný ochránce práv v mém případě učinil,

jinak by nebylo důvodu dále pokládat z mé strany otázky na vysvětlení postupu Veřejného ochránce práv a na to jakým způsobem ke svým závěrům, v mém případě, došel.

Požaduji proto, na základě všeho, výše uvedeného, aby mně bylo neprodleně odpovězeno na otázky z mé žádosti o informace, na které mně byla ze strany Kanceláře veřejného ochránce práv, zamítnuta odpověď. V opačném případě budu považovat závěry Veřejného ochránce práv v mém případě za názory, které se nezakládají na platné právní úpravě ČR a EU a která tak vážně poškozují má práva a to dvojnásob, kdy jsem byl poškozen na svých právech Veřejným ochráncem práv, kdy své závěry není schopen náležitě v rámci platných právních předpisů odůvodnit a dále kdy jsem byl poškozen tím, že i přes mé upozornění, že se Veřejný ochránce práv nedostatečně vypořádal s dalšími důkazy, které jsem k jeho závěru předložil, informoval tak o svých závěrech, které jsou v rozporu s platnými právními předpisy, i vyšetřovaný úřad.

Na základě shora uvedených skutečností, budu činit nutnou obranu, k odstranění všech nesprávných úředních postupů, a aby ze strany státního orgánu byly náležitě podávány informace a aby nebyly účastníci řízení vědomě uváděni v omyl.

Kdy budu žádat vyvození všech právních důsledků proti úředním osobám, které zneužívají svého postavení, funkce, k ovlivňování, práv účastníka řízení a náhradu všech škod, které vznikly nezákonnými postupy úředních osob u veřejného ochránce práv.

Žádám, aby s každým podáním, které učiním, bylo nakládáno samostatně a zvlášť.

Požaduji, abych byl vždy neprodleně a náležitě vyrozuměn o všech postupech, která se týkají tohoto podání.

Toto „odvolání“ učiněné odvolatelem – poškozeným, R. S. je učiněno v souladu s legislativou České republiky a EÚ.

S pozdravem
V Semilech, 16. září 2014

R. S. v.r.