

ČESKÁ REPUBLIKA
Kancelář veřejné ochránkyně práv
K rukám veřejné ochránkyně práv
Údolní 39
Brno, 602 00

E.mail: j

Žadatel: R.

Tel. mob.: (

Doručovací adresa:

Sp.zn. odesílatele: Sa14-Inf.2308OMB.

Věc: žádost o podání informace v souladu se zákonem, na položené otázky a to písemnou formou.

Vážení, svoji žádost o podání informace odůvodňuji tím, že již dlouhodobě dochází k porušování pravidel předepsaných zákonem a jinými právními normami, pro počínání úředních osob, při rozhodovací činnosti u státních orgánů, které ve svém důsledku mají nesprávné rozhodnutí, úředních osob ke škodě práv občana.

Na základě shora uvedených skutečností žádám o podání informace na položené otázky, a to písemnou formou.

Dle odpovědi Kanceláře veřejného ochránce práv ze dne 13.8.2014 pod č.j.:PDCJ 2212/2014 mně bylo sděleno jisté skutečnosti, které ovšem dostatečně neodpověděli na mnou položené skutečnosti a to v kontextu prohlášení Veřejného ochránce práv, kdy dle jeho slov, musí být v právním státě povinnosti osob určovaná zákony.

K doplnění chci pouze uvést, že na základě škody, tedy poškození zdraví, na který byl vypracován lékařský posudek přezkumné komise ÚVN Praha a odvolací přezkumné komise, jsem byl propuštěn a škodná událost, tedy služební úraz byl ministerstvem obrany uznán s plnou odpovědností ČR a také chci uvést, že několik rozsudků Nejvyššího soudu ČR (mimo jiné i ten, který mně byl z vaší strany v odpovědi č.j.:PDCJ 2212/2014 uveden ale **je třeba si ho přečíst celý - 21 Cdo 291/2007**) hovoří o tom, že jakýkoliv přezkum zdravotního stavu po propuštění, nemůže nic změnit na tom, že jsou splněny podmínky pro výplatu náhrady ušlé mzdy po pracovním úraze.

1.1- Stále mně nebylo ze strany Veřejného ochránce práv sděleno, pokud můj případ náležitě prošetřil (jak je tvrzeno), který z předpokladů uvedených v č.j.:PDCJ 2016/2014 dne 28.7.2014 nesplňují?

1.2- Stále mně nebylo ze strany Veřejného ochránce práv sděleno, pokud můj případ náležitě prošetřil (jak je tvrzeno), na základě jaké zákonné či jiné právní normy nějaký z předpokladů uvedených v č.j.:PDCJ 2016/2014 dne 28.7.2014 nesplňují?

- 1.3- Pokud Veřejný ochránce práv náležitě prošetřil můj případ, která zákonná či jiná právní norma ČR či EU stanovuje dobu, po které může bývalý zaměstnavatel po bývalém zaměstnanci požadovat přezkum jeho zdravotního stavu v souvislosti s pracovním (služebním) úrazem?
- 1.4- Pokud v mém případě šlo o totožné nároky za různá na sebe navazující období, jak Veřejný ochránce práv uvádí v č.j.:PDCJ 2212/2014 ze dne 13.8.2014, která zákonná či jiná právní norma ČR či EU stanovuje, že se nejedná o rozhodnutí v téže věci, pokud jde o totožné nároky ale o jiná období?
- 1.5- Která zákonná či právní norma ČR a EU určuje možnost zastavení výplaty náhrady za ztrátu na platu po skončení neschopnosti výkonu služby, kdy takovouto odpověď musí kancelář veřejného ochránce práv mít, pokud můj případ veřejný ochránce práv náležitě prošetřil?

Opakovaně upozorňuji, že Veřejný ochránce práv prokazatelně prohlásil, že: „V právním státě lze totiž povinnosti ukládat pouze na základě zákona.“ a pokud se jedná o zákonné předpoklady, jistě pro tyto zákonné předpoklady existují odkazy na konkrétní zákonné normy! Doposud mně ovšem žádnou relevantní právní normu či platný zákon Veřejný ochránce práv k mým otázkám neuvedl a stále jsou to jen názory úředních osob na základě kterých, mně žádná povinnost nikdy nevznikla a vzniknout nemůže, kdy by se v takovém případě jednalo o porušení mých práv, která mně garantuje Ústava ČR.

Prosím odpovědi na mé otázky stručně. Předem děkuji.

Na základě shora uvedených skutečností, budu činit nutnou obranu, k odstranění všech nesprávných úředních postupů, a aby ze strany státního orgánu byly náležitě podávány informace a aby nebyly účastníci řízení vědomě uváděni v omyl.

Kdy budu žádat vyvození všech právních důsledků proti úředním osobám, které zneužívají svého postavení, funkce, k ovlivňování, práv účastníka řízení a náhradu všech škod, které vznikly nezákonnými postupy úředních osob u veřejného ochránce práv.

Tento „dotaz“ učiněný dotazovatelem – poškozeným, R. S. učiněn v souladu s legislativou České republiky a EÚ.

S pozdravem

V Semilech 23. srpna 2014

R. S.

Elektronicky
podepsal(a) ..

Datum:
2014.08.23
11:26:14 CEST