ČESKÁ REPUBLIKA
Kancelář veřejné ochránkyně práv
K rukám veřejné ochránkyně práv
Údolní 39
Brno, 602 00

E.mail: podatelna@ochrance.cz

Žadatel: R[illegible] S[illegible], nar.
Tel. mob.:
Doručovací adresa:

Sp.zn. odesílatele:

Věc: žádost o podání informace v souladu se zákonem, na položené otázky a to písemnou formou.

Vážení, svoji žádost o podání informace odůvodňuji tím, že již dlouhodobě dochází k porušování pravidel předepsaných zákonem a jinými právními normami, pro počínání úředních osob, při rozhodovací činnosti u státních orgánů, které ve svém důsledku mají nesprávné rozhodnutí, úředních osob ke škodě práv občana.

Na základě shora uvedených skutečností žádám o podání informace na položené otázky, a to písemnou formou:
Dle dokumentu Veřejného ochránce práv pod sp.zn.: ze dne Veřejný ochránce práv v mé věci uvedl: *„Pokud stěžovatel jako poškozený nedoložil dostatečné podklady dokládající snížení (omezení) nebo ztrátu pracovní způsobilosti v souvislosti se služebním úrazem, nebylo možné mu z důvodu existujících pochybností o splnění zákonných předpokladů náhradu za ztrátu na platu po skončení neschopnosti výkonu služby přiznat.“.*

1.1- Jaké jsou zákonné předpoklady pro náhradu za ztrátu na platu po skončení neschopnosti výkonu služby, a prosím konkrétně?

1.2- Jak je ochránkyni známo, z mého spisu, bylo v mé věci ohledně náhrady za ztrátu na platu po skončení výkonu služby vydáno rozhodnutí ze dne kde mně byl nárok na tuto náhradu potvrzen, jaké jsou tedy další zákonné předpoklady na náhrady za ztrátu na platu po skončení neschopnosti služby, a prosím konkrétně?

1.3- Ochránce tak v podstatě souhlasí s opakovaným vydáváním rozhodnutí v jedné a téže věci a to na základě jakého zákona, a prosím konkrétně?

Upozorňuji, že Veřejný ochránce práv prokazatelně prohlásil, že: „V právním státě lze totiž povinnosti ukládat pouze na základě zákona.“ a pokud se jedná o zákonné předpoklady, jistě pro tyto zákonné předpoklady existují odkazy na konkrétní zákonné normy!