



-2-

KANCELÁŘ VEŘEJNÉHO OCHRÁNCE PRÁV

602 00 Brno, Údolní 39
Telefon: 542 542 111
Fax: 542 542 112
E-mail: podatelna@ochrance.cz
www.ochrance.cz

V Brně dne 28. července 2014

Č. j.: PDCJ 2016/2014

Do vlastních rukou

Vážený pan
R. S.

Sdělení o poskytnutí informace

Vážený pane S:

dne 15. července 2014 jste se na Kancelář veřejného ochránce práv obrátil s další žádostí o informace na položené otázky, a to písemnou formou. Citujete z odpovědi veřejného ochránce práv pod sp. zn. ze dne .

„Pokud stěžovatel jako poškozený nedoložil dostatečné podklady dokládající snížení (omezení) nebo ztrátu pracovní způsobilosti v souvislosti se služebním úrazem, nebylo možné mu z důvodu existujících pochybností o splnění zákonných předpokladů náhradu za ztrátu na platu po skončení neschopnosti výkonu služby přiznat.“ A následně se ptáte:

- 1.1- *Jaké jsou zákonné předpoklady pro náhradu za ztrátu na platu po skončení neschopnosti výkonu služby, a prosím konkrétně?*
- 1.2- *Jak je ochránkyni známo, z mého spisu, bylo v mé věci ohledně náhrady za ztrátu na platu po skončení výkonu služby vydáno rozhodnutí ze dne 20. 1. 2010, kde mně byl nárok na náhradu potvrzen, jaké jsou tedy další zákonné předpoklady na náhradu za ztrátu na platu po skončení neschopnosti služby, a prosím konkrétně?*
- 1.3- *Ochránce tak v podstatě souhlasí s opakovaným vydáváním rozhodnutí v jedné a téže věci a to na základě jakého zákona, a prosím konkrétně?*

Otázky jste doplnil upozorněním, že (cituji): Veřejný ochránce práv prokazatelně prohlásil, že: „V právním státě lze totiž povinnosti ukládat pouze na základě zákona.“ a pokud se jedná o zákonné předpoklady, jistě pro tyto zákonné předpoklady existují odkazy na konkrétní zákonné normy!

S ohledem na obsah a formulaci jednotlivých dotazů je zřejmé, že obdobně jako v předchozích žádostech reagujete na závěry šetření veřejného ochránce práv vedeného pod uvedenou sp. zn. a dotazuje se na zákonné předpoklady přiznání náhrady za ztrátu na platu po skončení neschopnosti výkonu služby.

Podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vám k otázkám 1.1 a 1.2 poskytují tyto informace:

V odpovědi ze dne 11. 12. 2012 k uvedené sp. zn. Vám ochránce sdělil: „pro přiznání nároků na náhradu musí být splněny tři předpoklady – škoda (poškození zdraví způsobující neschopnost výkonu služby), škodná událost (služební úraz) a příčinná souvislost mezi škodnou událostí a škodou.“

K otázce 1. 3 poskytují tyto informace:

V téže odpovědi Vám ochránce sdělil: „Rozhodování v jedné a téže věci jsem u ministerstva obrany nezjistil. Ministerstvo postupně rozhodlo o Vašem nároku na náhradu pro určité období, které se mění v jednotlivých rozhodnutích, a to vždy v návaznosti na Vámi podané žádosti. Nejedná se tedy o jednu a tutéž věc.“



Mgr. Petra Zdražilová
vedoucí odboru právního
Kanceláře veřejného ochránce práv



KANCELÁŘ
VEŘEJNÉHO OCHRÁNCE PRÁV
602 00 Brno - Údolní 39
Telefon: +420 542 542 111 