



Veřejný ochránce práv
Údolní 39
602 00 BRNO

čj.: MMJ/SPO/1874/2013
Vaše zn.: 88/2013/VOP/IK

Jihlava 27.02.2013

Vážený pane K. ;

dne 11.02.2013 jste obdrželi vyžádané písemnosti ve věci stěžovatele Ing. M. P. S ohledem na skutečnost, že správní orgán předává Krajskému úřadu Kraje Vysočina odvolání druhého účastníka řízení proti usnesení primátora, jímž nebyla shledána podjatost oprávněných úředních osob ve věci, Vám tyto dokumenty v kopii zasíláme, aby měl úřad Veřejného ochránce práv kompletní podklady pro své šetření.

Dále Vám zasílám vyjádření Krajského úřadu Kraje Vysočina k naší žádosti o prověření, zda ze strany stěžovatele došlo skutečně k zpětvzetí odvolání proti usnesení primátora, jímž oprávněné úřední osoby nebyly rovněž vyloučeny z projednávání věci. Tuto písemnost měl správní orgán již v okamžiku, kdy Vám byly zaslány podklady k šetření, mojí chybou ovšem nebyla přidána k ostatním. S ohledem na její fakticky nic neříkající obsah to nepovažuji za významnější problém.

V neposlední řadě Vám pak zasílám spisový materiál ve věci námítky podjatosti stěžovatele. Krajský úřad Jihomoravského kraje s ohledem na zpětvzetí odvolání odvolací řízení ke dni 12.12.2012 zastavil. Rozhodnutí nabylo právní moci dne 12.02.2013. Skutečnost, že ze spisového materiálu není vůbec zřejmé, jakým způsobem byl k projednání věci ustanoven Krajský úřad Jihomoravského kraje, považuji za pochybení, nicméně nejsem schopen dovodit, zda k tomuto došlo na Krajském úřadě Kraje Vysočina či na Krajském úřadě Jihomoravského kraje. Spisový materiál posíláme v té podobě, v jaké jsme jej obdrželi.

Znovu Vás ujišťuji, že v případě potřeby součinnosti správního orgánu na šetření Veřejného ochránce práv Vám jsem plně k dispozici.

S pozdravem

Mgr. J. V.
pověřen vedením správního odboru

Přílohy:

- ✓ Usnesení primátora čj. MMJ/P/22/2013, odvolání proti usnesení ze dne 18.02.2013, předání věci odvolacímu orgánu;
- ✓ Sdělení Krajského úřadu Kraje Vysočina ze dne 10.01.2013;
- ✓ Spisový materiál sp. zn. OOSČ 807/2012 OOSC