

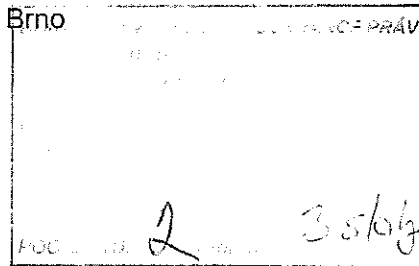


KVOPP009I1WL

13/14  
- 20 -

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA  
Mgr. Ing. Z. K. , dr.h.c.  
ředitel  
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika

**Veřejný ochránce práv**  
Oddělení veřejného pořádku a místní  
správy  
Údolní 39  
602 00 Brno



Váš dopis značky/ze dne  
88/2013/VOP/IK  
31. 1. 2013

Číslo jednací  
KUJI 7565/2013

Vyřizuje/telefon  
Mgr. Ing. Z.  
dr.h.c.

V Jihlavě dne  
28. 2. 2013

602 00  
3 stoky / 21 + 26  
13 + 26

**Zaslání vyžádané kompletní spisové dokumentace a vysvětlujícího komentáře – Ing. M**

**P**

Krajský úřad Kraje Vysočina obdržel Vaši výzvu ze dne 31. 1. 2013, zn. 88/2013/VOP/IK, která se týká podnětu Ing. M P nar. , bytem okr. (dále jen „M P“), na postup Magistrátu města Jihlavy, Krajského úřadu Kraje Vysočina (dále jen „krajský úřad“) a Ministerstva vnitra v řízení o přestupku proti občanskému soužití ublížení na cti dle ust. § 49 odst. 1 písm. a) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, kterého se měl dopustit F. Z. , zřízením a provozováním webových stránek „...“ a „...“. Stěžovatel M. P. se dožaduje, aby krajský úřad s ohledem na odmítavé stanovisko Ministerstva vnitra k podnětu krajského úřadu k postupu dle ust. § 131 odst. 4 správního řádu vydal ve věci meritorní rozhodnutí.

K předmětné věci sděluji následující skutečnosti:

Dne 17. 8. 2012 obdržel Krajský úřad Kraje Vysočina, oddělení ostatních správních činností, jako příslušný odvolací správní orgán, spis RP 143/2012 Magistrátu města Jihlavy, správního odboru, přestupkového oddělení (dále jen „magistrát“), spolu s odvoláními M. P. proti rozhodnutí magistrátu ze dne 25. 6. 2012, vydanému dne 27. 6. 2012, RP 143/2012, č.j. MMJ/SPO/2615/2012, a proti rozhodnutí magistrátu ze dne 3. 8. 2012, vydanému dne 3. 8. 2012, RP 143/2012, č.j. MMJ/SPO/2615/2012.

V bodě 5. písemného vyjádření obviněného F. Z. , nar. , bytem , okr. (dále jen „Filip Zejda“), ze dne 13. 8. 2012 k podanému odvolání M. P. byla uplatněna námitka podjatosti úředníků krajského úřadu. Dne 28. 8. 2012 uplatnil u krajského úřadu obdobnou námitku podjatosti i M. P. O obou námitkách podjatosti bylo rozhodnuto usnesením ze dne 27. 9. 2012, č.j. KUJI 65001/2012, sp. zn. OOSČ 751/2012 OOSC, které nabylo právní moci dne 31. 10. 2012, tak, že JUDr. A. K. , vedoucí oddělení ostatních správních činností, je vyloučena z projednávání a rozhodování v řízení o odvoláních vedených krajským úřadem pod sp. zn. OOSČ 751/2012 OOSC.

Dne 25. 9. 2012 obdržel Krajský úřad Kraje Vysočina, oddělení ostatních správních činností, jako příslušný odvolací správní orgán, část spisu RP 583/2012 magistrátu spolu s odvoláním M. P. ... proti usnesení magistrátu ze dne 22. 8. 2012, RP 583/2012, č.j. MMJ/SPO/10261/2012, ve věci části řízení vedeného proti obviněnému F. i Z. ... Vzhledem k výše vydanému usnesení o námitce podjatosti oznámila JUDr. A. i K. ... dne 1. 10. 2012 svému přímému nadřízenému Ing. M. B. ..., řediteli ... krajského úřadu, okolností nasvědčující jejím vyloučení z projednávání a rozhodování této věci pro důvodné pochybnosti o její nepodjatosti ve smyslu § 14 odst. 1 správního řádu. Krajský úřad vedl toto řízení o odvolání pod sp. zn. OOSČ 845/2012 OOSC.

Na základě těchto skutečností uvědomil Ing. M. E. ..., ředitel ... krajského úřadu, v souladu s ust. § 14 odst. 4 ve spojení s ust. § 131 odst. 4 správního řádu Ministerstvo vnitra ČR, odbor všeobecné správy, správní oddělení (dále jen „ministerstvo“), jako příslušný nadřízený správní orgán, sdělením ze dne 3. 10. 2012, č.j. KUJI 65888/2012, že v řízeních o odvoláních M. ... pod sp. zn. OOSČ 751/2012 OOSC, sp. zn. OOSČ 807/2012 OOSC (řízení o odvolání proti usnesení primátora Statutárního města Jihlavy ve věci námitky podjatosti úředních osob magistrátu v rámci řízení vedeného proti obviněnému ... ) a sp. zn. OOSČ 845/2012 OOSC, nelze určit jinou oprávněnou úřední osobu namísto té, u níž bylo rozhodnuto o jejím vyloučení z projednávání a rozhodování výše uvedených věcí.

Ministerstvo na sdělení ze dne 3. 10. 2012, č.j. KUJI 65888/2012, reagovalo odpovědí ze dne 7. 11. 2012, č.j. MV-111945-5/VS-2012, se závěrem, že v daném případě nejsou dány důvody pro postup dle ust. § 131 odst. 4 správního řádu.

Krajský úřad se neztotožnil se závěrem výše uvedené odpovědi ministerstva, a proto bylo dne 28. 11. 2012, pod č.j. 74721/2012, opětovně požádáno o postup dle ust. § 131 odst. 4 správního řádu a v případě negativního stanoviska bylo požádáno o poskytnutí metodické pomoci.

Ministerstvo na výše uvedenou opětovnou žádost reagovalo negativně sdělením ze dne 13. 12. 2012, č.j. MV-111945-13/VS-2012.

Na základě této reakce ministerstva jsem uplatnil žádost o postup dle ust. § 131 odst. 4 správního řádu s komentářem k dané problematice, čímž se odkazuji na znění své žádosti ze dne 21. 12. 2012, č.j. KUJI 254/2013.

Ministerstvo usnesením z ledna 2013 (bližší datum neuvedeno), č.j. MV-111945-21/VS-2012, které bylo krajskému úřadu doručeno dne 14. 1. 2013, pověřilo dle ust. § 131 odst. 4 správního řádu projednáním a rozhodnutím všech výše uvedených řízení o odvolání Milana Palána Krajský úřad Jihomoravského kraje.

K dané problematice doplňuji informaci, že I. ... se dne 17. 10. 2012 obrátil na krajský úřad s podnětem k vydání rozhodnutí o odvolání v řízení vedeném krajským úřadem pod sp. zn. OOSČ 845/2012 OOSC. Na základě tohoto podnětu byl informován o postupu krajského úřadu a podnět byl předán ministerstvu, kde se v té době nacházel i příslušný spisový materiál na základě sdělení krajského úřadu ze dne 3. 10. 2012, č.j. KUJI 65888/2012.

Dne 27. 12. 2012 obdržel krajský úřad od I. ... žádost o vydání rozhodnutí o odvolání v řízení vedeném krajským úřadem pod sp. zn. OOSČ 845/2012 OOSC. Krajský úřad dne 10. 1. 2013, pod č.j. KUJI 1921/2013, na podání ... reagoval, popsal další postup krajského úřadu v dané věci a informoval ho o nemožnosti jeho žádosti za daných okolností vyhovět.

Na základě Vaší výzvy Vám v příloze předávám aktuální spisové materiály sp. zn. OOSČ 751/2012 OOSC a OOSČ 845/2012 OOSC a dále spisový materiál dříve projednávané věci sp. zn. OOSČ 2628/2011 OOSC.

S pozdravem

Mgr. Ing.  , dr. h. c.  
ředitel úřadu