



Veřejný ochránce práv  
Údolní 39  
602 00 BRNO

14.2.2013  
(936, 14)

čj.: MMJ/SPO/1874/2013  
Vaše zn.: 88/2013/VOP/IK

Jihlava 07.02.2013

Vážený pane k

dne 01.02.2013 obdržel primátor Statutárního města Jihlavy Vaši žádost o zaslání spisové dokumentace, která je nezbytná pro šetření veřejného ochránce práv v dané věci. S ohledem na skutečnost, že kauzy stěžovatele projednávalo přestupkové oddělení, které rovněž archivuje veškeré písemnosti, vydané k namítané podjatosti primátorem Statutárního města Jihlavy, byla mi záležitost předána k vyřízení. To považuji za vhodné i z toho důvodu, že kauzu stěžovatele projednávám již od roku 2010 a jsem s ní velice dobře seznámen.

Úvodem konstatuji, že Vám zasíláme kompletní spisový materiál sp. zn. RP 583/2012 a dokumenty, týkající se namítané podjatosti úředních osob (námitku podjatosti Ing. F. z dne 12.09.2012, usnesení primátora k této námitce čj. MMJ/P/1294/2012, které dosud není pravomocné – k tomu více v dalším textu – a usnesení primátora k námitce podjatosti obviněného ze dne 02.01.2013 čj. MMJ/P/22/2013). Nemůžeme Vám zaslat spisový materiál sp. zn. RP 143/2012, neboť se aktuálně nachází na Krajském úřadě Kraje Vysočina či jiném krajském úřadě, pověřeném vedením odvolacího řízení (s ohledem na skutečnost, že stěžovatel je úředníkem Krajského úřadu Kraje Vysočina, vyloučili se kolegové z tohoto úřadu pro podjatost a jednotlivé kauzy jsou tak řešeny jinými správními orgány dle výběru Ministerstva vnitra, nejčastěji Krajským úřadem Jihomoravského kraje). V tomto okamžiku zasíláme na Krajský úřad Kraje Vysočina žádost, aby Vám byl předmětný spis bez odkladu zaslán, do přílohy Vám předáváme vedle stejnopisu této písemnosti i postupovací dopis, který obsahuje naše vyjádření k poměrně rozsáhlému stěžovatelovu odvolání a doručenkou, prokazující převzetí spisu krajským úřadem.

Níže pak doplňuji požadovaný komentář. Ač jsem si vědom, že je třeba, aby byl stručný a věcný, nemohu nezačít trochu zešíroka, neboť jen tak je možné danou kauzu uchopit v její komplexní podobě.

Webové stránky [www.mesto-jihlava.cz](#) byly spuštěny v únoru roku 2010 a jejich obsah vedl okamžitě navrhovatele k podání návrhu na projednání přestupku dle § 49 odst. 1 písm. a) přest. zákona. Návrhů bylo poté v různém rozsahu a kvalitě podáno ještě několik. Správní orgán uznal obviněného dvakrát z přestupku vinným, v rámci odvolacího řízení však bylo první rozhodnutí zrušeno z důvodu opožděného návrhu (ve věci jsme požádali o přezkum Ministerstvo vnitra, ten však neproběhl, ač naše argumentace byla velmi podobná novému stanovisku ministerstva k náležitostem návrhu, vydanému o pár měsíců později) a druhé zrušil Krajský úřad Jihomoravského kraje z důvodu, že nepovažoval za prokázané, že autorem textů a zřizovatelem internetových stránek byl obviněný. Proti tomuto rozhodnutí brojil stěžovatel žalobou, na základě které vydal Krajský soud v Brně dne 27.08.2012 rozsudek, kterým rozhodnutí žalovaného Krajského úřadu Jihomoravského kraje zrušil a vrátil mu věc k novému projednání. V rozsudku mimo jiné dospěl k závěru, že ve věci se jedná o trvalý přestupek. Tuto skutečnost jsme se dozvěděli od stěžovatele, který nám kopii rozsudku zaslal (tato je obsažena ve spise sp. zn. RP 583/2012, str. 68-77).

V současné době jsou v této kauze vedena dvě řízení. Řízení sp. zn. RP 143/2012 bylo v prvním stupni zastaveno a nyní je (jak výše uvedeno) u některého krajského úřadu vedeno odvolací řízení. Řízení sp. zn. RP 583/2012 bylo dne 29.01.2013 přerušeno, neboť obviněným byla dne 02.01.2013 podána námitka podjatosti mé osoby a usnesení primátora, dle kterého nejsem vyloučen z projednávání věci, se zatím obviněnému nepodařilo doručit. V dalším průběhu řízení se správní orgán bude navíc muset vypořádat se skutečností, že navrhovatel podal odvolání proti usnesení, jimž bylo v úvodu řízení zastaveno řízení o některých navrhovaných skutcích. O odvolání nebylo dosud rozhodnuto a není tak zatím zřejmý ani rozsah projednávané věci. V neposlední řadě pak správní orgán stále čeká na výsledek odvolacího řízení o námitce podjatosti, podané stěžovatelem. Ten se proti usnesení primátora čj. MMJ/P/1294/2012 odvolal, dne 27.12.2012 však v rámci nahlížení do spisu uvedl, že své odvolání vzal zpět, neboť věc byla opakovaně předávána mezi ministerstvem a krajským úřadem v rámci kompetenčního sporu. Písemností ze dne 02.01.2013 byl Krajský úřad Kraje Vysočina dotázán, zda bylo odvolání skutečně vzato zpět, do dnešního dne jsme však neobdrželi žádné vyjádření. Z tohoto důvodu je v příloze zaslána pouze námitka a usnesení, odvolání a případné další dokumenty v této věci Vám zašleme okamžitě poté, co je obdržíme.

Z pohledu správního orgánu je poměrně nešťastný způsob, jakým stěžovatel v řízení vystupuje. Namísto účelných kroků neustále rozšiřuje své původní návrhy, čímž sám brání rychlému projednání věci, což je seznatelné i ze spisového materiálu. Jak stěžovatel, tak i obviněný, pak opakovaně namítali podjatost jednotlivých úředních osob, či si na ně stěžovali, vždy neúspěšně. Na rozdíl od kolegů z Krajského úřadu Kraje Vysočina se v žádném případě nepovažujeme za podjaté či jakkoliv ovlivněné v předmětné kauze a jsem přesvědčen, že naše závěry jsou dlouhodobě konzistentní a řízení je vedeno řádně. Prodlevy a nespokojenost s výsledky řízení pramení z přístupu účastníků řízení a formulace návrhů, nadto je sporné, zda právě přestupkové řízení je se svými skromnými možnostmi zajišťování důkazů vhodné pro posuzování zásahu do osobnostních práv v rozsahu, v jakém k tomuto dochází na problematických webových stránkách.

V případě potřeby dalších materiálů či vysvětlení jsem Vám plně k dispozici na tel. č. !

S pozdravem

Magistrát města Jihlavy  
přestupkové oddělení

Mgr. \_\_\_\_\_  
pověřen vedením správního odboru

**Přílohy:**

Přestupkový spis sp. zn. RP 583/2012

Dokumenty ze spisu sp. zn. RP 143/2012 – Předání spisu odvolacímu orgánu a Žádost o zaslání spisového materiálu veřejnému ochránci práv

Námitka podjatosti čj. MMJ/SPO/11354/2012 a usnesení primátora čj. MMJ/P/1294/2012 (odvolání stěžovatele

Usnesení primátora čj. MMJ/P/22/2013