



KVOPP000VUJB

-2-



KANCELÁŘ VEŘEJNÉHO OCHRÁNCE PRÁV

602 00 Brno, Údolní 39

Telefon: 542 542 111

Fax: 542 542 112

E-mail: podatelna@ochrance.czV Brně dne 22. dubna 2014
Č. j.: PDCJ 1093/2014

Do vlastních rukou

Vážený pan

Ing. J. E. , nar. 19. 11. 1968

: _____

V souladu s ustanovením § 15 a § 20 odst. 4 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), ve spojení s ustanovením § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává Kancelář veřejného ochránce práv jako povinný subjekt dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím a současně jako osoba pověřená v souladu s ustanovením § 25 odst. 2 zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů, veřejnou ochránkyní práv k plnění povinností veřejného ochránce práv podle zákona o svobodném přístupu k informacím

ROZHODNUTÍ,

kterým se žádost pana Ing. J. E. , nar. 19. 11. 1968 trvale bytem 602 00 Brno, Údolní 39 ze dne 10. 4. 2014 podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím


o d m í t á.

Dne 10. 4. 2014 se emailovým podáním se zaručeným elektronickým podpisem obrátil na Kancelář veřejného ochránce práv Ing. J. E. s žádostí o poskytnutí informací dle zákona o svobodném přístupu k informacím. Žádal o sdělení, kdo je odpovědný za nezákonné zřízení a zveřejnění datové schránky ID: 10000000000000000000000000000000 ke dni 1. 11. 2009 na jeho jméno, neboť z výsledku šetření sp. zn. 10000000000000000000000000000000, vedeného JUDr. Stanislavem Křečkem to není patrné. Dále požádal o sdělení, jak má postupovat, aby jeho úřední korespondence nebyla doručována do cizích datových schránek.

V souladu s § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím byla žádost odmítnuta, protože je dotazem na názor. Ing. [redacted] touto žádostí, v níž žádá o sdělení, kdo je odpovědný za *nezákonné* zřízení a zveřejnění datové schránky, polemizuje s právním hodnocením postupu Ministerstva vnitra, obsaženým ve zprávě zástupce veřejného ochránce práv JUDr. Stanislava Křečka z 29. 1. 2014 o šetření, a žádá v podstatě o přehodnocení této zprávy. Ve zprávě je uvedeno, že nepříjemnosti, které Ing. [redacted] v důsledku zpřístupnění jeho datové schránky vznikly, si do značné míry způsobil sám svým počátečním pasivním přístupem v letech 2009 až 2012. Na námitky, které Ing. [redacted] vnesl proti zprávě JUDr. Křečka po jejím obdržení, odpověděla veřejná ochránkyně práv Mgr. Anna Šabatová, Ph. D. dopisem z 26. 3. 2014. Kanceláři veřejného ochránce práv nepřísluší vyjadřovat se k názorům obsaženým ve zprávách a v odpovědích veřejné ochránkyně práv a jejího zástupce. Také druhá část žádosti o poskytnutí informace je dotazem na názor.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s § 16 zákona o svobodném přístupu k informacím a v souladu se Zásadami pro poskytování informací Kanceláři veřejného ochránce práv (viz www.ochrance.cz) podat ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení odvolání k vedoucímu Kanceláře veřejného ochránce práv.


Mgr. Petra Zdražilová
vedoucí odboru právního
Kanceláře veřejného ochránce práv