

Zástupkyně veřejného ochránce práv
RNDr. Jitka Seitlová

V Brně dne 29. dubna 2010
Sp. zn.: 2838/2007/VOP/DK

Vážený pane doktore,

dovoluji si Vás seznámit s tím, že jsem se rozhodla uzavřít dle ustanovení § 18 zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů, šetření podnětu pana J. K. a pana V. K., které pro účely mého šetření zastupujete.

V dané věci jsem vydala dne 30. 4. 2009 průběžnou zprávu o šetření, ve které jsem shledala pochybení příslušných úřadů na úseku státní správy (oblast odpadového hospodářství). Tyto úřady byly vyzvány, aby se ke zprávě vyjádřily a sdělily, jaká opatření k nápravě budou z jejich strany přijata.

Městský úřad v Litoměřicích akceptoval pochybení v dosavadním postupu a vyrozuměl mě, že na společném jednání s Městem L. byly pro nejbližší období dohodnuty kroky, které povedou k zefektivnění veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství na území zatíženém bývalou skládkou v k.ú. X. V tomto smyslu úřad přislíbil dohlížet nad pravidelným monitoringem skládky (2krát ročně), zajištění vzájemné informovanosti ve věci dalšího nezákonného ukládání odpadů v dané lokalitě, Město L. se dále zavázalo vypracovat analýzu rizik. Městský úřad v Litoměřicích rovněž přislíbil provést kontrolu nakládání s odpady ve městě T. a v obci T. a vyzvat obě obce k důslednější kontrole a předcházení vzniku černých skládek.

Krajský úřad Ústeckého kraje souhlasil s tím, že monitoring vod ovlivněných tělesem skládky musí být do budoucna pravidelně prováděn a vyhodnocován. Souhlasil rovněž s rozšířením monitoringu i na pesticidy a další látky, jejichž výskyt se v dané lokalitě potvrdil. Souhlasil rovněž s nutností přehodnotit stávající rozmístění monitorovacích vrtů dle převládajícího proudění podzemních vod.

V rámci šetření jsem oslovila rovněž Město L. jako stávajícího vlastníka tělesa skládky, aby se k věci vyjádřilo. Považuji přitom za nezbytné zdůraznit, že Město L. v daném případě nevystupuje jako příslušný úřad státní správy, ale jako vlastník skládkového tělesa. Přesto Město L. souhlasilo se závěry zprávy týkajícími se nutnosti obnovení pravidelného monitoringu vod, rozšíření monitorovaných látek i na pesticidy (triazinové herbicidy, organofosforové insekticidy a alochlor) zde zjištěné, přehodnocení rozmístění stávajících monitorovacích vrtů a souhlasilo rovněž se zpracováním analýzy rizik.

Za daných okolností jsem nucena konstatovat, že úřady vyhovely mým požadavkům, které jsem v rámci své působnosti ve zprávě vyslovila. Z toho důvodu přistupuji k uzavření šetření ve smyslu ustanovení § 18 odst. 2 zákona o veřejném ochránci práv. V tomto ohledu musím zdůraznit, že soukromoprávní aspekty věci, tj. vyjasnění vlastnických práv, jednání o směně, event. o odkupu pozemků pod skládkou, příp. uzavření nájemního vztahu mezi stěžovateli a Městem L. či dosažení obdobné kompenzace za reálnou nemožnost s pozemkem nakládat, je třeba řešit vzájemným jednáním mezi stěžovateli a vlastníkem tělesa skládky, příp. soudní cestou. Jakkoliv jsem se pokusila o mediaci těchto otázek při místním šetření a na jednání se zástupci Města L., nedisponuji ze zákona pravomocí taková řešení Městu L. stanovit jako opatření k nápravě. O této skutečnosti jsem ostatně ústně informovala jednoho ze stěžovatelů, pana V. K.. Současně jsem jej informovala o výsledku posledního monitoringu podzemních vod, který prokázal velmi vysoké

hodnoty zejména rtuti, kadmia a dalších nebezpečných látek. Za daných okolností jsem byla nucena stěžovatele vyrozumět, že v takovém případě se zřejmě jedná o závadný stav ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, a příslušný úřad státní správy (Městský úřad v Litoměřicích) bude nucen postupovat v souladu s vodním zákonem (s příp. uložením opatření k nápravě dle ustanovení § 42 vodního zákona).

S ohledem na tato poslední zjištění ve věci kontaminace vod ovlivněných skládkovým tělesem jsem se rozhodla, že ve věci skládky v P. zahájím šetření z vlastní iniciativy ve smyslu ustanovení § 9 písm. d) zákona o veřejném ochránci práv. V rámci tohoto šetření bude v první řadě prověřena činnost úřadů s ohledem na stávající rizika pro životní prostředí s touto skládkou spojená. V případě, že se výskyt závadných látek potvrdí, bude prověřena činnost příslušných úřadů na úseku odpadového hospodářství a vodoprávních úřadů z hlediska jejich postupu při řešení dané situace. Šetření bude rovněž zaměřeno na kontrolu zabezpečení skládky (např. oplocení, pravidelná kontrola). Pokud se jedná o otázku stávajícího zařazení pozemků souvisejících se skládkou do lesního půdního fondu (dále také „LPF“), nepovažuji za systémové požadovat v současnosti jejich vynětí z LPF. V případě potvrzení kontaminace ale vyrozumím příslušné orgány na úseku ochrany lesa o této skutečnosti, aby tuto skutečnost zohlednily při své činnosti v dané lokalitě.

Vážený pane doktore, přijměte prosím tuto zprávu, kterou ve smyslu ustanovení § 18 odst. 2 zákona o veřejném ochránci práv končím své šetření ve věci podnětu stěžovatelů. Svou pravomoc jsem totiž oprávněna vykonávat jen v případech, mezích a způsoby, které stanoví zákon. V případě, že se Vámi zastupovaní stěžovatelé ocitnou v situaci, ve které bych jim mohla být v mezích své působnosti nápomocna, mohou se na mě opět obrátit. Taková situace by mohla nastat i tehdy, pokud by orgány ochrany lesa i přesto ukládaly stěžovatelům povinnosti, které nelze splnit či pokud by vůči nim z toho důvodu zahájily sankční řízení.

Přeji vše dobré a zůstávám s pozdravem

Vážený pan
JUDr. P. K.
xxx

Na vědomí

- 1) J. K., xxx
- 2) V. K., xxx

Údolní 39
602 00 Brno
tel: (+420) 542 542 888, fax: (+420) 542 542 112