

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ

V Praze, dne 1.10.2013

Vyřizuje:

Pan
JUDr. Stanislav Křeček
zástupce veřejného ochránce práv
602 00 Brno, Údolní 39
ke sp.zn.: 7637/2012/VOP/JSV

Věc: Zpráva o šetření ve věci měšťanského domu „U Tří andělů“, čp. 163, k.ú. Hradčany, Úvoz 18, Praha 1

Vážený pane doktore,

obracím se na vás v právním zastoupení paní pod shora uvedenou spisovou značkou. Moje klientka měla příležitost seznámit se s vaší Zprávou o šetření ve věci Měšťanského domu „U Tří Andělů“, tj. domu čp. 163, kat. území Hradčany, obec Praha, jehož je výlučnou vlastnící. Vzdor této skutečnosti však nebyla adresátem vaší Zprávy o šetření a nebyla ani vyzvána k tomu, aby se k ní vyjádřila. Své vyjádření k uvedené zprávě vám chce však v každém případě podat a proto vás v jejím zastoupení prosím o zaslání kopie podnětu ze dne 27.11.2012, případně dalších podání od uvedené společnosti.

S výhradou podání úplného vyjádření ke skutkovým zjištěním si už nyní dovoluji upozornit na to, že váš úřad nebyl ing. , reprezentantkou , správně a úplně informován, např. ani o tom, že jedno řízení o odstranění stavby již u stavebního úřadu u Městské části Praha 1 proběhlo. Nesprávné informace, které vám byly jmenovanou zaslány, se týkají nejen rozsahu a charakteru nařízených nezbytných zabezpečovacích prací, ale i tvrzení o údajném využívání štitové zdi domu čp. 164 a jeho údajném přetížení, vzniku trhlin atd. Tyto otázky jsou předmětem znaleckého posuzování specializované firmy – „ na základě objednávky Úřadu MČ Praha 1. . vám jistě neuvedla, že trhliny na domě čp. 164 byly protokolárně zjištěny (a ing. a podpisem stvrzeny) už k datu 7.10.2010, kdy moje klientka ještě vlastnící domu čp. 163 nebyla.

Protože ing. vede proti mojí klientce rozsáhlou kampaň, s nezakrytým cílem vypudit ji z vlastnictví domu čp. 163, zejména cestou obstrukcí ve stavebním řízení (jak se jí to již povedlo vůči předchozím vlastníkům domu čp. 163 proti ing. i a ing. považuje moje klientka za velmi účelné, aby ani vaše Zpráva o šetření nezůstala jednostranná a opřená pouze o tvrzení ing. a bez toho, že by bylo zjištěno stanovisko mojí klientky.

Svoji žádost opírám o ust. § 5 odst. 1 zák. č. 349/99 Sb. a ust. § 13 zák. č. 106/99 Sb. o svobodném přístupu k informacím a věřím, že mi kopie podání poskytnete co nejdříve tak, abych mohl i já co nejdříve zaslat vám stanovisko mojí klientky.

Děkuji za kladné vyřízení této žádosti a jsem s pozdravem

JUDr.

advokát

Doporučeně

Příloha: kopie plné moci

