



KANCELÁŘ VEŘEJNÉHO OCHRÁNCE PRÁV

602 00 Brno, Údolní 39
Telefon: 542 542 111
Fax: 542 542 112
E-mail: podatelna@ochrance.cz

Vážená paní
P. K.
členka výboru
B. C., o.s.
xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxx

V Brně dne 2. července 2013
Č.j.: PDCJ 1750/2013

Sdělení o poskytnutí informace

Dne 23. 6. 2013 byla do Kanceláře veřejného ochránce práv doručena žádost občanského sdružení B. C., o.s., zastoupeného členkou výboru paní P. K., o poskytnutí informací dle ustanovení § 13 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“). Žádost se týkala šetření veřejného ochránce práv, vedeného pod sp.zn.: 8365/2012/VOP/MH, přičemž společnost konkrétně požádala o následující:

1. Informaci, jak pokračuje šetření veřejného ochránce práv a jaké úkony byly ze strany ochránce provedeny,
2. Kopie případných vyjádření ze strany dotčených správních orgánů a fyzických či právnických osob od 15. 3. 2013.

Ve smyslu zákona **se poskytují** k žádosti B. C., o.s. **níže uvedené informace.**

Ad.1.

Veřejný ochránce práv zahájil na základě Vašeho podnětu, stížnosti na postup Úřadu městské části Praha 17, odbor výstavby (dále jen „stavební úřad“) a Magistrátu hl.m. Prahy (dále jen „magistrát“) v souvislosti s řešením stížností na provoz dvou parkovišť provozovaných společností A. a.s. pro odstavení vozidel cestujících na letiště v Ruzyni, své šetření. Ve smyslu ustanovení § 15 zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů, byly šetřené úřady osloveny výzvami k vyjádření (výzvy ze dne 22. 1. 2013).

Stavební úřad se vyjádřil dopisem, který veřejný ochránce práv obdržel dne 26. 2. 2013 a magistrát dopisem doručeným dne 5. 3. 2013. S obsahem vyjádření úřadů

bylo Vaše občanské sdružení podrobně seznámeno dopisem ze dne 8. 3. 2013, stejně jako se skutečností, že stavební úřad byl osloven s žádostí o upřesnění některých dalších skutečností. Současně jste byli ve smyslu ustanovení § 11 zákona o veřejném ochránci práv vyzváni k doplnění podnětu. O dalším průběhu šetření jste byli informováni dopisem ze dne 3. 4. 2013, přičemž Vám byla také poskytnuta vyjádření obou úřadů¹. Stavení úřad se znovu vyjádřil písemností doručenou veřejnému ochránci práv dne 11. 4. 2013². Úřad chránce mj. informoval, že dne 18. 4. 2013 vykoná na základě oprávnění v § 132 odst. 2 písm. a) stavebního zákona podle § 133 odst. 1 téhož zákona kontrolní prohlídku staveb komunikací a betonové zpevněné plochy na pozemcích parc.č. A a B v k.ú. C. Stavební úřad zároveň přislíbil, že ochránce s výsledky kontrolní prohlídky seznámí. Jelikož veřejný ochránce práv informace o výsledku kontrolní prohlídky ani dalším postupu stavebního úřadu neobdržel, a zároveň také proto, že další postup stavebního úřadu byl měl vycházet ze zjištění kontrolní prohlídky, vyzval ochránce úřad k poskytnutí těchto informací. V tuto chvíli čeká ochránce vyjádření stavebního úřadu.

Ad.2.

Vyjádření Úřadu městské části Praha 17, odboru výstavby ze dne 9. 4. 2013, sp.zn.: S-ÚMČP17 004291/2013/5.

Mgr. Petra Zdražilová
vedoucí odboru právního
Kanceláře veřejného ochránce práv

¹ Kopie vyjádření ředitele Magistrátu hl. m. Prahy ze dne 1. 3. 2013, sp. zn. S-MHMP 60637/2013 a kopie vyjádření tajemníka Úřadu městské části Praha 17 ze dne 25. 2. 2013, zn. MČP17003331/2013/KTA/Mar.

² Vyjádření Úřadu městské části Praha 17, odboru výstavby ze dne 9. 4. 2013, sp.zn.: S-ÚMČP17 004291/2013/5