

Dne 20.6.2013

Dobry den,

Zadam timto Kancelar verejneho ochrance prav o poskytnuti informace a to dle zakona c.106/1999 Sb. o svobodnem pristupu k informacim:

zadam o poskytnuti informace - zpravy o setreni Verejneho ochrance prav v ramci sp.zn. 4584/2006/VOP/KČ, tedy zpravy o setreni ochrance ktera predchazela Zaverecnemu stanovisku sp.zn. 4584/2006/VOP/KČ ze dne 15.8.2008, ktere je zverejneno na webovych strankach ochrance ([http://www.ochrance.cz/fileadmin/user\\_upload/STANOVISKA/pravo\\_na\\_informace/4584-06-KC-ZSO.pdf](http://www.ochrance.cz/fileadmin/user_upload/STANOVISKA/pravo_na_informace/4584-06-KC-ZSO.pdf)).

Existence mnou pozadovane zpravy o setreni vyplyva z obsahu stanoviska (dotceny ministerstvem mela byt odeslana dne 22.1.2008).

Informace zadam poskytnout nejlepe v elektronicke podobě zaslanim na moji e-mailovou adresu, nebot takovy postup shledavam pro obe strany nejefektivnejsim a nejlevnejsim.

Nad ramec svych zakonnych povinnosti uvadim, ze zpravy o setreni ochrance pozaduji proto aby se mohl ve vetsi mire seznamt s setrenou problematikou poskytovani kopii ze spisu v souladu s §168 stavebniho zakona, kdy predpokladam, ze to co je v uvodni casti stanoviska ochrance strucne shrnuto bude do vetsiho detailu rozebrano ve zprave o setreni (alespon to tak byva).

Toto chci proto, ze jako zastupce stezovatele jsem v setreni pod sp.zn. 2817/2012/VOP/ZM namital mimo jine i neposkytnuti kopie projektove dokumentace na dodatecne povoleni stavby mestske ulice, jejiz provedeni jiz 10 let negativne zasahuje do prav stezovale, - kopie byla odeprena prave dle §168, ale v tomto pripade (2817/2012) je v odpovedi ochrance konstatovano ze kopie byly dle §168 odepreny opravnene a proto bych se rad s veci a puvodnimi nazory ochrance vice seznamil a proto zadam o poskytnuti i zpravy o setreni.

Predem dekuji za kladne vyrizeni me zadosti.

V Z. dne 20.6.2013

P. B. nar. ....