

Veřejný ochránce práv
K rukám veřejného ochránce práv
Údolní 39
Brno, 602 00
e.mail: podatelna@ochrance.cz

Žadatel: R. S., nar.,
Tel. mob. :
Doručovací adresa :

Sp.zn. odesilatele: Sa13-Inf.110713OMB

Věc: žádost o informace na základě zákona č.106/1999 Sb.

- 1) Omlouvám se, ale z vašich rozhodnutí jsem nějak nepoznal a nepochopil z čeho jste vycházeli, když jste mé žádosti posoudili tak, jako že se domáhám vašeho právního názoru?
- 2) Ve vašich rozhodnutích, který jsem od vás obdržel, se odkazujete na nálezy a usnesení Ústavního soudu ČR a na rozsudky Nejvyššího správního soudu ČR ale nikde jsem v nich nenašel žádnou spojitost s tím na co jsem se ptal a tak jsem vás chtěl poprosit, zda by jste mohli případné části těch rozhodnutí, usnesení a rozsudků uvést?
- 3) Není mně jasné z vašich rozhodnutí, podle čeho se domníváte, že jsem se svými otázkama snažil o nové posouzení mého dřívějšího podnětu?
- 4) Taky jsem dostatečně nepochopil, proč nemůžu citovat právní normy a zeptat se, jestli jsem je citoval správně?
- 5) Uvedl Veřejný ochránce práv, to co je uvedeno na stránkách <http://www.denikreferendum.cz/clanek/14384-lide-nemaji-povinnost-prevzit-skarty-tvrdi-ombudsman> ?
- 6) Pokud Veřejný ochránce práv neuvedl vše to co je na emailových stránkách z otázky č.5), v čem je tedy rozdíl v tom co uvedl s tím co je uvedeno na výše zmíněných internetových stránkách?

Velice se omlouvám, že opět obtěžuji, ale opravdu jsem z vašich rozhodnutí dostatečně nepoznal a nepochopil, co vás vedlo k tomu aby jste mé žádosti posoudili tak jak jste je posoudili.

Za co nejkonkrétnější a nejsrozumitelnější odpovědi na mé otázky předem moc děkuji.

S pozdravem

V S. dne 11.červenec 2013 R. S. v.r.