



## KANCELÁŘ VEŘEJNÉHO OCHRÁNCE PRÁV

602 00 Brno, Údolní 39  
Telefon: 542 542 111  
Fax: 542 542 112  
E-mail: [podatelna@ochrance.cz](mailto:podatelna@ochrance.cz)

V Brně dne 27. června 2013  
Č. j.: PDCJ 1712/2013

Vážený pan  
R. S.

Sdělení o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážený pane S.,

na základě upřesnění Vaší žádosti ze dne 12. června 2013 podáním ze dne 24. června 2013 Vám **poskytuji následující informace:**

Žádný zákon výslovně neupravuje možnost „spojit Vaši žádost o informace a následné řešení žádosti o informace ze strany veřejného ochránce práv s kterýmkoliv podnětem, který jste veřejnému ochránci práv učinil“. V rámci rozhodnutí o odvolání ve věci Vaší žádosti o informace ze dne 13. května 2013 vedené Kancelářím veřejného ochránce práv pod č.j.: PDCJ 1547/2013 nedošlo k popsánému „spojení“. Vaše předchozí žádost byla vyřízena podle informačního zákona mimo režim vyřizování podnětů adresovaných veřejnému ochránci práv. Pouze v rámci odůvodnění rozhodnutí a popisu úvah, které povinný subjekt vedly k vydání zamítavého rozhodnutí o Vašem odvolání, jste byl v souladu s § 4 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zde zakotvenou obecnou zásadou poučovací povinnosti, poučen o tom, že podáním žádosti dle informačního zákona

není možné docílit nového posouzení podnětu veřejným ochráncem práv, pakliže jste s vyřízením svého podnětu ochráncem nespokojen.

Současně Vám sděluji, že informační zákon výslovně neupravuje možnost „spojení výzvy a vydání rozhodnutí“. Ani k takovému spojení však ve Vašem případě nedošlo. Skutečnost, že jste byl na jedné listině vyzván k doplnění a ve zbývající části Vaší žádosti jsem rozhodla o odmítnutí informací, neznamená, že došlo ke „spojení“ obou způsobů vyřízení Vaší žádosti.

Mgr. Petra Zdražilová  
vedoucí odboru právního  
Kanceláře veřejného ochránce práv