

## Veřejný ochránce práv

Údolní 39, 602 00 Brno  
tel: (+420) 542 542 888, fax: (+420) 542 542 112  
e-mail: [podatelna@ochrance.cz](mailto:podatelna@ochrance.cz), [www.ochrance.cz](http://www.ochrance.cz)



KVOPP005C433

Vážený pan  
Ing.

Váš dopis značky

Naše značka  
4489/2007/VOP/MH

*20/10/07*  
Datum  
29. října 2007

Vážený pane inženýre,

dne 21. 9. 2007 byl do Kanceláře veřejného ochránce práv doručen Váš podnět, kterým žádáte o prošetření postupu Magistrátu hl.m. Prahy, odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu (dále jen „magistrát“) ve věci vydání závazného stanoviska ke stavbě bytového domu na pozemcích parc.č. , v k.ú. , Praha 5. Stavba je v současné době projednávána v rámci územního řízení vedeného Úřadem městské části Praha 5, odborem územního rozhodování (dále jen „stavební úřad“).

Z Vašeho podání a k němu připojených listin vyplývá, že předmětem Vaší kritiky je jednak rozhodnutí magistrátu jako orgánu státní památkové péče čj. MHMP 125721/2006/Dan ze dne 14. 9. 2006, jímž se zmíněný orgán vyjádřil ke stavbě nazvané „byty nad Barrandovskou skálou na pozemcích parc.č. a na místě domu čp. Praha 5“, se závěrem, že příprava navrhovaných prací v rozsahu předložené studie je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustná za podmínek: 1/ povrchy jednotlivých objektů (kámen, dřevo, beton a měď) budou v dalším stupni projektové dokumentace předvedeny ve vzorcích, 2/ další stupeň projektové dokumentace bude předložen k posouzení magistrátu. Ve svém podnětu poukazujete na to, že jste již 1. 3. 2007 podali podnět na přezkum uvedeného rozhodnutí magistrátu k Ministerstvu kultury ČR (dále jen „ministerstvo“), přesto jste dosud zprávu o výsledku přezkoumání svého podnětu neobdrželi.

Následně bylo magistrátem dne 22. 6. 2007 vydáno závazné stanovisko čj. MHMP 103821/2007/Dan, kterým se magistrát vyjádřil k žádosti společnosti INVESTING ve věci demolice stávajícího objektu a výstavby bytového domu při čp. 162, Hlubočepy, Praha 5. Závěr magistrátu v této věci byl takový, že příprava navrhovaných prací v rozsahu předložené dokumentace „výstavba bytového domu, byty nad Barrandovskou skálou“ pro územní řízení, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustná.

V podnětu uvádíte, že podle Vašeho názoru jsou oba správní akty protizákonné, vydané v rozporu s platnými právními předpisy i chráněným veřejným zájmem. Namítáte, že stavba masivního komplexu čtyř bytových viladomů s 12ti

velkopodlažními bytovými jednotkami se zcela vyimyká charakteru a prostorovým principům vlnové zástavby v památkově chráněné zóně. Spolu s ostatními občany památkové zóny se cítíte být poškozováni rozhodováním magistrátu jako orgánu státní památkové péče, které dle Vašeho přesvědčení směřuje k nevratné devastaci a likvidaci památkové zóny Barrandov. V této souvislosti zmiňujete další případ stavby bytového domu v lokalitě Pod Ateliéry, jímž se v současné době veřejný ochránce práv rovněž zabývá.

Z výše uvedených důvodů jste se podáním ze dne 14. 9. 2007 obrátili na Ministerstvo kultury s podnětem na přezkoumání obou shora zmíněných stanovisek magistrátu, tj. rozhodnutí ze dne 14. 9. 2006 a závazného stanoviska ze dne 22. 6. 2007, a to s upozorněním, že Vaše první podání ze dne 1. 3. 2007 nebylo dosud vyřízeno, přičemž do 11. 10. 2007 je třeba toto Vaše podání posoudit, neboť jinak lhůta pro přezkum marně uplyne.

Mohu Vám oznámit, že se z pověření veřejného ochránce práv obracím na ministra kultury s žádostí o podání informace ve věci vyřízení Vašeho podání ze dne 1. 3. 2007 a 14. 9. 2007. Jakmile bude mít veřejný ochránce práv k dispozici potřebné vyjádření pana ministra k předmětné záležitosti, bude Vám o dalších krocích podána zpráva.

Podávám Vám tuto zprávu a jsem s pozdravem



**KANCELÁŘ  
VEŘEJNÉHO OCHRÁNCE PRÁV**

302 00 Brno - Ústelná 39

☎ Telefon: +420 542 642 888

Mgr.

vedoucí oddělení

stavebního řádu, životního prostředí a místní správy