

Veřejný ochránce práv
JUDr. Otakar Motejl



KVOPP005I7E1

V Brně dne 2. září 2008
Sp. zn.: 4489/2007/VOP/MH

Vážený pane ministře,

navazuji na naši předcházející korespondenci týkající se podnětu Ing. [redacted], Praha, kterým si stěžoval na postup Magistrátu hl.m. Prahy, odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu (dále jen „magistrát“) a Ministerstva kultury ve věci vydání závazného stanoviska ke stavbě bytového domu na pozemcích parc.č. [redacted] v k.ú. [redacted], Praha 5.

Ve zprávě o šetření jsem uvedl, že Vám s ohledem na rozpor v názorech na stavební záměry v lokalitě Barrandovských teras mezi památkovou inspekcí a výkonnými orgány státní památkové péče, doporučím, abyste v dané věci inicioval společné setkání zástupců magistrátu, odboru památkové péče, národního památkového ústavu, odboru památkové péče Ministerstva kultury a památkové inspekce, včetně zástupce Městské části Praha 5, kde by byly zjištěné rozpory projednány a byl dohodnut společný postup při řešení obdobných stavebních záměrů v dané lokalitě. Zprávu o šetření jsem Vám v příloze k dopisu ze dne 16. 6. 2008 zaslal k vyjádření.

Dne 9. 7. 2008 jsem obdržel Váš přípis čj.: 8171/2008, kde jste uvedl, že na základě mého doporučení svoláte společnou schůzku zástupců všech zúčastněných subjektů a po jejím uskutečnění mě budete neprodleně informovat o konkrétních opatřeních, která přijmete k tomu, aby se rozporné případy v činnosti Ministerstva kultury v budoucnu neopakovaly.

S přihlédnutím k tomu, že od Vaší zprávy již uplynula doba dvou měsíců, dovoluji si Vás požádat o sdělení, s jakým výsledkem se Vámi avizovaná schůzka uskutečnila. Uvítám, budu-li moci obdržet Vaši odpověď ve lhůtě 20 dnů ode dne doručení tohoto dopisu.

Děkuji Vám za poskytnutou součinnost a jsem s pozdravem

Vážený pan

ministr
Ministerstvo kultury
Maltézské nám. 471/1
118 11 Praha – Malá Strana