



KANCELÁŘ VEŘEJNÉHO OCHRÁNCE PRÁV

602 00 Brno, Údolní 39
Telefon: 542 542 111
Fax: 542 542 112
E-mail: podatelna@ochrance.cz

Do vlastních rukou

Vážená paní
K. F.

V Brně dne 13. 6. 2013
Č.j.: PDCJ 1606/2013

Sdělení o poskytnutí informace a rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti

Dne 15. 5. 2013 byla do Kanceláře veřejného ochránce práv doručena žádost paní K. F. ze dne 13.5. 2013 o poskytnutí veškerého spisového materiálu veřejného ochránce práv ve věci sp.zn.: 4489/2007/VOP/MH.

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), **se poskytují** k žádosti paní K. F. **níže uvedené informace** v podobě písemností, ve kterých byly v souladu s ustanovením § 8a vynechány osobní údaje.

- Akceptační dopis ze dne 10. 10. 2007
- Vyrozumění stěžovatele ze dne 29. 10. 2007
- Výzva úřadu - ministerstvo kultury ze dne 29. 10. 2007
- Vyjádření ministra kultury ze dne 26.11.2007 – č.j. 13956/2007
- Návrh na zahájení šetření ze dne 16. 1. 2008
- Výzva úřadu - ministerstvo kultury ze dne 21. 1. 2008
- Vyrozumění stěžovatele ze dne 21. 1. 2008
- Vyjádření ministra kultury ze dne 26.2.2008 – č.j. 13956/2007
- Vyrozumění stěžovatele ze dne 27. 5. 2008
- Zpráva o šetření ze dne 16. 6. 2008
- Výzva úřadu k vyjádření ke zprávě – ministerstvo kultury – ze dne 16. 6. 2008
- Vyrozumění stěžovatele o zprávě ze dne 16. 6. 2008
- Vyjádření ministra kultury ke zprávě - dne 8.8.2008 – č.j. 8171/2008
- Vyrozumění stěžovatele ze dne 14. 8. 2008
- Výzva úřadu – ministerstvo kultury – ze dne 2. 9. 2008

- Vyjádření ministra kultury z dne 2.10.2008, č.j. k 8171/2008
- Vyrozumění stěžovatele ze dne 8. 10. 2008
- Výzva úřadu – ministerstvo kultury – ze dne 8. 10. 2008
- Vyjádření ministra kultury ze dne 14.10.2008, č.j. k 8171/2008
- Vyrozumění stěžovatele ze dne 21. 10. 2008
- Výzva úřadu – ministerstvo kultury – ze dne 21. 10. 2008
- Úřední záznam ze dne 20. 10. 2008
- Vyjádření ministerstva kultury ze dne 4. 12. 2008, č.j. k 8171/2008
- Výzva úřadu – ministerstvo kultury – ze dne 12. 12. 2008
- Vyjádření ministerstva kultury ze dne 25. 2. 2009, č.j. k 8171/2008
- Úřední záznam ze dne 9. 3. 2009
- Výzva úřadu – ministerstvo kultury – ze dne 2. 6. 2009
- Vyjádření ministerstva kultury ze dne 22. 7. 2009, č.j. MK 4265/2009/OPP, sp. zn. MK-S 2792/2009 OPP
- Vyrozumění stěžovatele ze dne 6. 8. 2009
- Výzva úřadu – ministerstvo kultury – ze dne 6. 8. 2009
- Vyjádření ministerstva kultury ze dne 14. 10. 2009, č.j. MK 8282/2009/OPP, sp. zn. MK-S 2792/2009 OPP
- Výzva úřadu – ministerstvo kultury – ze dne 20. 10. 2009
- Vyjádření ministerstva kultury ze dne 2. 12. 2009, č.j. MK 11223/2009/OPP, sp. zn. MK-S 5494/2009 OPP
- Úřední záznam ze dne 14. 12. 2009
- Výzva úřadu – ministerstvo kultury – ze dne 6. 3. 2010
- Výzva úřadu – ministerstvo kultury – ze dne 20. 4. 2010
- Vyjádření ministerstva kultury ze dne 19. 5. 2010, č.j. MK 7357/2010/OPP, sp. zn. MK-S 5684/2010 OPP
- Výzva úřadu – ministerstvo kultury – ze dne 22. 7. 2010
- Vyjádření ministerstva kultury ze srpna 2010, č.j. MK 15288/2010/OPP, sp. zn. MK-S 8123/2010 OPP, MK-S 6979/2010 OPP
- Úřední záznam ze dne 31. 8. 2010

Současně

v souladu s ustanovením § 15 a ustanovením § 20 odst. 4 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím, ve spojení s ustanovením § 67 a násl. zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen“ správní řád“) **vydává** Kancelář veřejného ochránce práv jako povinný subjekt dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím a současně jako osoba pověřená v souladu s ustanovením § 25 odst. 2 zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o veřejném ochránci práv“), veřejným ochráncem práv k plnění povinností veřejného ochránce práv podle zákona o svobodném přístupu k informacím

ROZHODNUTÍ,

1. kterým se podle ustanovení § 15 o svobodném přístupu k informacím ve spojení s ustanovením § 1 odst. 9 zákona o veřejném ochránci práv k

žádosti paní K. F., ze dne 13. 5. 2013 (doručené do Kanceláře veřejného ochránce práv dne 15. 5. 2013) **odmítá poskytnutí následujících písemností:**

- Odpověď MK stěžovateli na podnět k přezkumu ze dne 7.11.2007 – č.j. 4345/2007
- Odpověď MK stěžovateli na podnět k přezkumu ze dne 19.11.2007 – č.j. 4345/2/2007
- Záznam památkové inspekce ze dne 6. 2. 2008
- Doplnění stížnosti na postup MHMP – OKP ze dne 17. 9. 2007, vedené u PI MK pod č.j. 15470/2007
- Návrh metodiky pro přípravu plánů ochrany památkových rezervací a památkových zón

2. kterým se podle ustanovení § 15 ve spojení s ustanovením § 11 odst. 2 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím k žádosti paní K. F., bytem ze dne 13. 5. 2013 (doručené do Kanceláře veřejného ochránce práv dne 15. 5. 2013) **odmítá poskytnutí následujících písemností:**

- Podnět ze dne 17. 9. 2007
- Doplnění stěžovatele ze dne 12. 12. 2007
- Doplnění stěžovatele ze dne 24. 1. 2008
- Doplnění stěžovatele ze dne 20. 2. 2008
- Doplnění stěžovatele ze dne 28. 3. 2008
- Doplnění stěžovatele ze dne 13. 8. 2008

O d ů v o d n ě n í :

Dne 15. května 2013 se na veřejného ochránce práv obrátila paní K. F. s žádostí podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Jmenovaná požádala o poskytnutí informací veškerého spisového materiálu veřejného ochránce práv ke sp.zn.: 4489/2007/VOP/MH.

Výrokem č. 1 odmítá Kancelář veřejného ochránce práv poskytnout písemnosti tam uvedené, neboť žádaná vyjádření byla veřejnému ochránci práv poskytnuta jako přílohy vyjádření orgánů veřejné správy. Podle ustanovení § 1 odst. 9 zákona o veřejném ochránci práv není ochránce oprávněn zasahovat do činnosti a rozhodování úřadů jinak, než jak stanoví zákon o veřejném ochránci práv. Poskytnutím vyjádření uvedených ve výroku č. 1 by však došlo k nahrazení povinnosti poskytnout tyto doklady těmi orgány veřejné správy, které je vydaly. Proto byly žadatelce poskytnuty pouze identifikační údaje dokumentů. Pokud by žadatelka marně žádala o poskytnutí těchto dokumentů příslušné orgány veřejné správy, může se obrátit na veřejného ochránce práv s podnětem v této věci. V takovém případě by ochránce zahájil šetření, v jehož rámci by se ochránce snažil přimět dotčený orgán veřejné správy k nápravě (a k poskytnutí informací). Ochránce však nemůže postupovat tak, že by si v rámci součinnosti, kterou jsou mu ostatní orgány veřejné správy povinny, vyžádal sporné informace a pak je poskytl namísto dotčeného orgánu veřejné správy.

Výrokem č. 2 odmítá poskytnout písemnosti tam uvedené podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím. Jedná se o písemnosti poskytnuté stěžovatelem, tj. podnět a jeho následná doplnění. Informace obsažené v těchto písemnostech jsou informacemi, které vznikly bez použití veřejných prostředků a které byly ochránci předány osobami, jimž zákon takovou povinnost neukládá.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ustanovení § 16 zákona o svobodném přístupu k informacím, a v souladu se Zásadami pro poskytování informací Kanceláří veřejného ochránce práv (viz www.ochrance.cz), podat ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení odvolání k vedoucímu Kanceláře veřejného ochránce práv.

Mgr. Petra Zdražilová
vedoucí odboru právního
Kanceláře veřejného ochránce práv