



## KANCELÁŘ VEŘEJNÉHO OCHRÁNCE PRÁV

602 00 Brno, Údolní 39  
Telefon: 542 542 111  
Fax: 542 542 112  
E-mail: [podatelna@ochrance.cz](mailto:podatelna@ochrance.cz)

V Brně dne 27. května 2013  
Č. j.: PDCJ 1406 /2013

### Do vlastních rukou

Vážený pan  
R. S.

V souladu s ustanovením § 15 a ust. § 20 odst. 4 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), ve spojení s ustanovením § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydává Kancelář veřejného ochránce práv jako povinný subjekt dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím a současně jako osoba pověřená v souladu s ustanovením § 25 odst. 2 zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů, veřejným ochráncem práv k plnění povinností veřejného ochránce práv podle zákona o svobodném přístupu k informacím

### **ROZHODNUTÍ,**

kterým se žádost pana R. S., nar. xx. xx. 19xx, bytem .....  
ze dne 13. května 2013 podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím

**odmítá.**

### **O d ů v o d n ě n í :**

Dne 13. května 2013 se na Kancelář veřejného ochránce práv obrátil pan R. S. s žádostí o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. Žadatel žádá o podání informace na položené otázky, a to, *zda může úřední osoba požadovat po občanech ČR, který je účastníkem správního řízení, něco, co nemá oporu v žádném z platných zákonů ČR (včetně Ústavy ČR a Listiny základních práv a svobod), ani v dané věci*

*neexistuje žádná platná judikatura kteréhokoliv soudu v ČR a to především Ústavního soudu ČR, Nejvyššího správního soudu ČR a Nejvyššího soudu ČR. A dále, zda může být občan ČR jakkoliv postihován, pokud odmítne splnit požadavek úřední osoby, který nemá oporu v žádném z platných zákonů ČR a ani nemá oporu v žádné judikatuře kteréhokoliv soudu v ČR.*

Na položené otázky lze odpovědět jedině záporně, neboť v opačném případě by se jednalo o porušení zásady zákonnosti, resp. právnosti výkonu veřejné správy. Nicméně nelze odhlédnout od skutečnosti, že žadatel nežadá o informace ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím, ale domáhá se názoru povinného subjektu na určitou záležitost, který má povinný subjekt zaujmout. Podle rozsudků Nejvyššího správního soudu č.j. 1 As 28/2010-86 ze dne 17. 6. 2010 a č.j. 1 As 107/2011-70 ze dne 19. 10. 2011 se žádosti tohoto druhu odmítají s odkazem na § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím. Oba rozsudky jsou dostupné na [www.nsssoud.cz](http://www.nsssoud.cz).

### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ust. § 16 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu se Zásadami pro poskytování informací Kanceláří veřejného ochránce práv (viz [www.ochrance.cz](http://www.ochrance.cz)), podat ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení odvolání k vedoucímu Kanceláře veřejného ochránce práv.

Mgr. Petra Zdražilová  
vedoucí odboru právního  
Kanceláře veřejného ochránce práv