

Úřední záznam

Vážený pane doktore,

předkládám Vám ke zvážení dalšího postupu případ podnětu Mgr. L. U. „
, bytem , ve věci postupu odboru
památkové péče Magistrátu hl.m.Prahy (dále jen „magistrát“) při vydání závazného
stanoviska ke stavbě „Bytového domu Pod Ateliéry“ v k.ú. , obec Praha.
Magistrát jako orgán státní památkové péče vydal pod čj. MHMP 404356/2006/Cír
dne 13. 4. 2007 dle § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči,
závazné stanovisko, kterým stavbu shledal bez podmínek jako přípustnou.

Vdané věci byla vydána Zpráva o šetření dle § 18/1 zákona o veřejném ochránci
práv, ve které jsme vytýkali pochybení Magistrátu hl.m. Prahy a ministerstvu kultury.
Dne 9. 11. 2007 Vám bylo doručeno vyjádření ředitele Magistrátu hl.m. Prahy, který
jakékoliv pochybení odmítl a postup při vydání závazného stanoviska označil za
správný a v souladu se zákonem i odbornými vyjádřeními Národního památkového
ústavu, odborného pracoviště v hl.m. Praze. Stejně tak vyjádření ministra kultury ze
dne 24. 1. 2008 obsahuje konstatování, že nebyl shledán důvod pro přezkoumání
závazného stanoviska magistrátu, pochybení nebylo zjištěno a postup odpovídal
platnému zákonu o státní památkové péči. V závěru svého dopisu pan ministr
neopomněl poznamenat, že investor stavby již vynaložil cca 40 mil. Kč, a pro případ
zrušení stanoviska památkářů pohrozil žalobou na náhradu škodu dle zákona č.
82/1998 Sb., o odpovědnosti státu za škodu způsobenou nezákonným rozhodnutím
nebo nesprávným úředním postupem.

S přihlédnutím k výše uvedenému navrhuji:

V šetření pokračovat, vyhotovit závěrečné stanovisko (ministerstvo kultury
dostatečně neobjasnilo roli památkové inspekce a její postup v dané věci), stejně tak
postup magistrátu nadále hodnotím jako přinejmenším podivný, zavadávající důvod
pro pochybnosti o transparentnosti jeho postupu. Památková inspekce jasně
konstatovala, že demolice stávající vily je s režimem památkové ochrany v dané
lokalitě v zásadním rozporu.

Závěr památkové inspekce uvedený v jejím přípisě ze dne 13. 8. 2007 je jasný, cituji:

*„Památková inspekce se ztotožňuje s odborným posouzením návrhu formulovaným
v písemném vyjádření NPÚ HMP čj. 15075/2006/a/M ze dne 2. 1. 2007 a hodnotí
postup Magistrátu hl.m. Prahy jako závažné pochybení vedoucí ke znehodnocení
dotčené památkové zóny a jako nebezpečný precedens s nedozírnými důsledky,
proto navrhuje, aby odbor památkové péče Ministerstva kultury předmětné
rozhodnutí přezkoumal a zrušil.“*

Zapsal a navrhuje: JUDr. M. H