VOP
V Brně dne 10. března 2008
Sp.zn. 2676/2007/VOP/MH

Úřední záznam od doplnění spisu

Vážený pane doktore,

dne 10. 3. 2008 mi telefonoval Mgr. L U , bytem – , ve věci podnětu, který se týkal postupu odboru památkové péče Magistrátu hl.m.Prahy (dále jen „magistrát") při vydání závazného stanoviska ke stavbě „Bytového domu Pod Ateliéry" v k.ú. , , obec Praha. Magistrát jako orgán státní památkové péče vydal pod čj. MHMP 404356/2006/Cír dne 13. 4. 2007 dle § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, závazné stanovisko, kterým stavbu shledal bez podmínek jako přípustnou. Šetření případu bylo ukončeno dne 25. 2. 2008 poté, co byly vyčerpány v úvahu přicházející mechanismy a opatření k nápravě dle zákona o veřejném ochránci práv.

V telefonickém rozhovoru ze dne 10. 3. 2008 mi Mgr U sdělil, že o případu osobně hovořil s ministrem kultury, který mu potvrdil, že odpovědi a rozhodnutí v dané věci byly učiněny bez jeho vědomí a pokusí se s případem seznámit. Mgr. U v návaznosti na toto vyjádření podal novou stížnost k ministrovi a zaslal Vám ji na vědomí. Doručená písemnost se zakládá do spisu.

Současně mi Mgr. U , sdělil, že pokud nebude s odpovědí ministra spokojen, znovu se obrátí na Vás. K tomu jsem mu sdělil, že na to má právo, ale že je pouze na Vašem uvážení, zda se již ukončenému případu budete znovu věnovat. S tímto je Mgr. U zcela srozuměn.

Zapsal: JUDr.