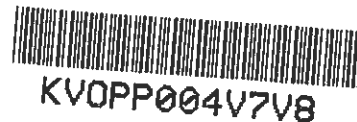


HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

Ing. M. T.

Ředitel Magistrátu hlavního města Prahy



2676/07
-13-

KANCELÁŘ VEŘEJNÉHO OCHRÁŇE PRÁV	
002 00 Pmo - Údolní 30	
PODÁTELNÁ	V. Praze 24. 9. 2007
PŘEVZAL DNE: 27. 9. 2007	Č.j.: S. MHMP 368693 / 2007
POČ. LISTŮ: 2	PŘÍLOHA: 3/9

Vážená paní magistro,

Magistrát hl. m. Prahy (dále jen MHMP) obdržel dne 28. 8. 2007 Vaši žádost o stanovisko k podnětu Mgr. L. U., bytem, k přešetření postupu Magistrátu hl. m. Prahy, odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu ve věci vydání závazného stanoviska k záměru novostavby bytového domu na pozemcích č. parc. k. ú. lokalita ul., veřejným ochráncem práv.

MHMP uvádí následující skutečnosti:

K záměru výstavby (upravené projektové dokumentaci pro územní řízení) výše uvedeného objektu ve svažitém terénu s čtyřmi nadzemními podlažními (směrem do svahu) resp. pěti nadzemními podlažními (směrem ze svahu), nejvyšším podlažím ustoupeným, bylo podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3 zákona č. 20 / 1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů vydáno rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy, odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu (dále jen MHMP – OKP) č. j. MHMP 404356/2006/Cí ze dne 13. 4. 2007, jímž byla příprava zamýšlené stavby připuštěna bez podmínek.

Toto rozhodnutí bylo vydáno zcela v souladu s písemným vyjádřením příslušné odborné organizace Národního památkového ústavu v hl. m. Praze (dále jen NPÚ HMP) č. j. NPÚ-311/1269/2007 ze dne 5. 4. 2007 vydaným k věci (upravené dokumentaci novostavby pro územní řízení) ve smyslu § 14 odst. 6 zákona. NPÚ HMP posoudil záměr výstavby bytového domu jako realizovatelný za podmínek: další stupeň projektové dokumentace bude konzultován s NPÚ HMP, zajištěn záchranný archeologický výzkum.

MHMP – OKP vyhověl žádosti účastníků řízení svým rozhodnutím ve věci v plném rozsahu. Podle § 68 odst. 4 zákona č. 500 / 2004 Sb. správní řád v platném znění proto mohl zcela upustit od zdůvodnění svého rozhodnutí.

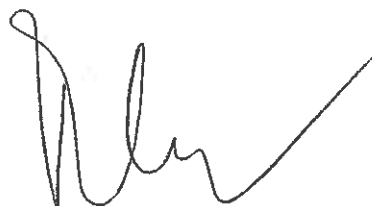
MHMP – OKP vydal výše uvedené rozhodnutí ve věci i s částí „Odůvodnění“ pouze proto, aby upozornil účastníky řízení na povinnost provedení záchranného archeologického výzkumu před zahájením a v průběhu stavebních prací ve smyslu ustanovení § 22 odst. 2 zákona a povinnost projednání dalšího stupně projektové dokumentace stavby v souladu s ustanovením § 14 odst. 2 a odst. 7 zákona. Tyto povinnosti vyplývají přímo ze zákona, proto je MHMP – OKP nemohl uložit správním rozhodnutím, tj. uvést je ve výrokové části rozhodnutí jako podmínky pro přípravu resp. realizaci navrhované stavby.

Dne 14. 6. 2007 obdržel MHMP – OKP žádost Ministerstva kultury č. j. 7626/2007 ze dne 6. 6. 2007 o zaslání spisového materiálu na základě podnětu na zahájení přezkumného řízení zákonnosti a věcné správnosti výše uvedeného správního rozhodnutí MHMP – OKP č. j. MHMP 404356/2006/Cír, který podal Mgr. L. U. a další účastníci územního řízení k předmětné stavbě.

Ministerstvo kultury, jako příslušný odvolací orgán státní památkové péče, po posouzení věci podle § 95 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád (dále jen správního řádu) v platném znění ze spisového materiálu, který byl MHMP – OKP Ministerstvu kultury postoupen, vydalo sdělení č. j. 7626/2007 ze dne 27. 8. 2007, v němž uvádí, že neshledalo skutečnosti, které by zakládaly důvod zrušení nebo změny výše uvedeného rozhodnutí ve smyslu ustanovení § 97 správního řádu, že by rozhodnutí bylo vydáno v rozporu s právními předpisy, tedy neshledalo důvod zahájení přezkumného řízení.

Připis ředitele památkové inspekce Ministerstva kultury zmíněný ve Vaší žádosti MHMP – OKP neobdržel.

S pozdravem



Přílohy:

- sdělení Ministerstva kultury č. j. 7626/2007
- rozhodnutí MHMP – OKP č. j. MHMP 404356/2006
- písemné vyjádření NPÚ HMP č. j. NPÚ-311/1269/2007

Kancelář veřejného ochránce práv
Mgr. E. H.
oddělení stavebního řádu a životního prostředí
Údolní 39
602 00 Brno