



KANCELÁŘ VEŘEJNÉHO OCHRÁNCE PRÁV

602 00 Brno, Údolní 39
Telefon: 542 542 111
Fax: 542 542 112
E-mail: podatelna@ochrance.cz

Do vlastních rukou

Vážená paní
K. F.

V Brně dne 9. května 2013
Č. j.: PDCJ 1281 /2013

Sdělení o poskytnutí informace a rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti

Dne 29. 4. 2013 byla do Kanceláře veřejného ochránce práv doručena žádost paní K. F. ze dne 26. 4. 2013 o poskytnutí informací ve věci spisového materiálu veřejného ochránce práv sp.zn.: 2676/2007/VOP/MH a sp.zn.: 4489/2007/VOP/MH. Žádost formulovala takto:

*„1. Žádám o zaslání vyjádření NPÚ HMP. V případě, že bude zaslání těchto dokumentů odmítnuto, žádám o zaslání čísel jednacích a datumů vydání těchto vyjádření a o obecný popis čeho se vyjádření týkají.
2. Žádám o zprávu o šetření veřejného ochránce práv ve věci č.j. 2676/2007/VOP/MH včetně veškerého spisového materiálu k této věci.“*

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), **poskytuji** k žádosti ze dne 26. 4. 2013 (doručené do Kanceláře veřejného ochránce práv dne 29. 4. 2013) paní K. F. níže uvedené **informace**.

- Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze pod sp. zn.: 5338/2006/a/M dne 3. 8. 2006 vydal odborné vyjádření sloužící jako podklad pro vydání správního rozhodnutí, Památková zóna Barrandov, Dokumentace – návrh stavby – byty nad Barrandovskou skálou,
- Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze vydal pod č.j. NPÚ-311/1269/2007 dne 5. 4. 2007 odborné vyjádření sloužící jako

podklad pro vydání správního rozhodnutí, Památková zóna Barrandov, Dokumentace pro územní řízení – novostavba bytového domu,

- Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze pod č.j. NPÚ-311/3126/2007 dne 14. 5. 2007 vydal odborné vyjádření sloužící jako podklad pro vydání správního rozhodnutí, Památková zóna Barrandov, Dokumentace pro územní řízení – výstavba bytového domu, byty nad Barrandovskou skálou,
- Národní památkový ústav, ústřední pracoviště v Praze pod č.j. NPÚ-302/3687/2008 dne 18. 6. 2008 sdělil informace ke vztahu odborných kompetencí ústředního a územních odborných pracovišť Národního památkového ústavu,
- Zpráva o šetření veřejného ochránce práv sp.zn. 2676/2007/VOP/MH je zveřejněna na webovém portálu www.ochrance.cz, (sekce Stížnosti na úřady, Případy a stanoviska ochránce, Památková péče, Památkové zóny a rezervace).
- Ze spisu 2676/2007/VOP/MH se poskytuje:
 - Oznámení spisové značky stěžovateli ze dne 27. 6. 2007
 - Vyrozumění stěžovatele ze dne 23. 7. 2007
 - Výzva úřadu – Ministerstvo kultury ze dne 23. 7. 2007
 - Úřední záznam z místního šetření ze dne 25. 7. 2007
 - Fotodokumentace z místního šetření
 - Návrh na zahájení šetření ze dne 23. 8. 2007
 - Výzva úřadu – Magistrát hlavního města Prahy ze dne 28. 8. 2007
 - Vyrozumění stěžovatele ze dne 28. 8. 2007
 - Doplnění spisu – Ministerstvo kultury ze dne 7. 9.2007
 - Doplnění spisu – Ministerstvo kultury ze dne 11. 9.2007
 - Doplnění spisu – Magistrát hlavního města Prahy ze dne 27. 9.2007
 - Výzva úřadu k vyjádření - Magistrát hlavního města Prahy ze dne 11. 10. 2007
 - Vyrozumění úřadu - Ministerstvo kultury ze dne 11. 10. 2007
 - Vyrozumění stěžovatele ze dne 11. 10. 2007
 - Odpověď třetí osobě ze dne 11. 10. 2007
 - Úřední záznam o místním šetření ze dne 16. 10. 2007
 - Vyrozumění třetí osoby ze dne 30. 10. 2007
 - Doplnění spisu – Magistrát hlavního města Prahy ze dne 9. 11. 2007
 - Úřední záznam z místního šetření ze dne 5. 12. 2007

- Výzva úřadu – Ministerstvo kultury ze dne 14. 12. 2007
- Doplnění spisu – Ministerstvo kultury ze dne 28. 1. 2008
- Úřední záznam – informace o stavu věci ze dne 29. 1. 2008
- Vyrozumění stěžovatele ze dne 4. 2. 2008
- Vyrozumění stěžovatele o ukončení věci ze dne 25. 2. 2008
- Vyrozumění úřadu - Ministerstvo kultury ze dne 25. 2. 2008
- Vyrozumění úřadu – Magistrát hlavního města Prahy ze dne 25. 2. 2008
- Úřední záznam o telefonním hovoru ze dne 10. 3. 2008
- Doplnění spisu - Magistrát hlavního města Prahy ze dne 25. 3. 2008
- Úřední záznam o založení spisu ze dne 23. 5. 2008

Současně

v souladu s ustanovením § 15 a ustanovením § 20 odst. 4 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím, ve spojení s ustanovením § 67 a násl. zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") **vydává** Kancelář veřejného ochránce práv jako povinný subjekt dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím a současně jako osoba pověřená v souladu s ustanovením § 25 odst. 2 zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o veřejném ochránci práv“), veřejným ochráncem práv k plnění povinností veřejného ochránce práv podle zákona o svobodném přístupu k informacím

ROZHODNUTÍ,

1. kterým se podle ustanovení § 15 o svobodném přístupu k informacím ve spojení s ustanovením § 1 odst. 9 zákona o veřejném ochránci práv k žádosti paní K. F., bytem ze dne 26. dubna 2013 (doručená do Kanceláře veřejného ochránce práv dne 29. 4. 2013) **odmítá poskytnutí následujících písemností:**
 - vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v hl. m. Praze, sp. zn.: 5338/2006/a/M ze dne 3. 8. 2006,
 - vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v hl. m. Praze, č.j. NPÚ-311/1269/2007 ze dne 5. 4. 2007,
 - vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v hl. m. Praze, č.j. NPÚ-311/3126/2007 ze dne 14. 5. 2007,
 - vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Praze, č.j. NPÚ-302/3687/2008 ze dne 18. 6. 2008

- sdělení ministerstva kultury stěžovateli č.j. 7626/2007
- rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy - odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu č.j. MHMP 404356/2006/Cír ze dne 13. 4. 2007, a

2. kterým se podle ustanovení § 15 ve spojení s ustanovením § 11 odst. 2 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím k žádosti paní K. F., bytem ze dne 26. dubna 2013 (doručená do Kanceláře veřejného ochránce práv dne 29. 4. 2013) **odmítá poskytnutí následujících písemností ze spisu č. 2676/2007/VOP/MH:**

- podnět stěžovatele ze dne 31. 5. 2007
- doplnění stěžovatele ze dne 22. 8. 2007
- doplnění třetí osoby ze dne 17. 9. 2007
- doplnění stěžovatele ze dne 12. 10. 2007
- doplnění stěžovatele ze dne 12. 10. 2007
- doplnění stěžovatele ze dne 22. 10. 2007
- doplnění třetí osoby ze dne 23.10 2007
- doplnění třetí osoby ze dne 23.10 2007
- doplnění stěžovatele ze dne 28. 1. 2008
- doplnění stěžovatele ze dne 29. 1. 2008
- doplnění stěžovatele ze dne 12. 2. 2008
- doplnění stěžovatele ze dne 7. 3. 2008
- doplnění stěžovatele ze dne 20. 5. 2008

O d ů v o d n ě n í :

Dne 29. dubna 2013 se na veřejného ochránce práv obrátila paní K. F. s žádostí podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Jmenovaná požádala o poskytnutí informací ve věci spisového materiálu veřejného ochránce práv sp.zn.: 2676/2007/VOP/MH a sp.zn.: 4489/2007/VOP/MH, a to především odborná vyjádření Národního památkového ústavu a veškerou spisovou dokumentaci k věci sp.zn.: 2676/2007/VOP/MH.

Výrokem č. 1 odmítá Kancelář veřejného ochránce práv poskytnout písemnosti tam uvedené, neboť žádaná vyjádření byla veřejnému ochránci práv poskytnuta jako přílohy vyjádření orgánů veřejné správy. Podle ustanovení § 1 odst. 9 zákona o veřejném ochránci práv není ochránce oprávněn zasahovat do činnosti a rozhodování úřadů jinak, než jak stanoví zákon o veřejném ochránci práv. Poskytnutím vyjádření uvedených ve výroku č. 1 by však došlo k nahrazení povinnosti poskytnout tyto doklady těmi orgány veřejné správy, které je vydaly. Proto byly žadatelce poskytnuty pouze identifikační údaje dokumentů. Pokud by žadatelka

marně žádala o poskytnutí těchto dokumentů příslušné orgány veřejné správy, může se obrátit na veřejného ochránce práv s podnětem v této věci. V takovém případě by ochránce zahájil šetření, v jehož rámci by se ochránce snažil přimět dotčený orgán veřejné správy k nápravě (a k poskytnutí informací). Ochránce však nemůže postupovat tak, že by si v rámci součinnosti, kterou jsou mu ostatní orgány veřejné správy povinny, vyžádal sporné informace a pak je poskytl namísto dotčeného orgánu veřejné správy.

Dále stěžovatelka žádala poskytnutí veškeré spisové dokumentace k věci šetřené veřejným ochráncem práv pod sp.zn. 2676/2007/VOP/MH. V této části Kancelář veřejného ochránce práv žádost odmítá poskytnout písemnosti uvedené ve výroku č. 2 podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím. Jedná se o písemnosti poskytnuté stěžovatelem, tj. podnět a jeho následná doplnění, a dále písemnosti poskytnuté ochránci třetími osobami. Informace obsažené v těchto písemnostech jsou informacemi, které vznikly bez použití veřejných prostředků a které byly ochránci předány osobami, jimž zákon takovou povinnost neukládá.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ustanovení § 16 zákona o svobodném přístupu k informacím, a v souladu se Zásadami pro poskytování informací Kanceláří veřejného ochránce práv (viz www.ochrance.cz), podat ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení odvolání k vedoucímu Kanceláře veřejného ochránce práv.

Mgr. Petra Z d r a ž i l o v á
vedoucí odboru právního
Kanceláře veřejného ochránce práv