



KVOPP008E9JR

PROTOKOL O JEDNÁNÍ - MH

-18-

uskutečněném v sídle veřejného ochránce práv v Brně dne: 3. 4. 2013

Předmět jednání (převažující): 204.2

(Oblast práva/ vlastnost: stavební řízení)

Jméno a příjmení: JUDr.

Bydliště (sídlo):

Kraj:

Telefon/fax/, e-mail:

Ročník narození (nepovinný údaj):

KANCELÁŘ VEŘEJNÉHO OCHRÁNCE PRÁV	
602 01 Brno - Údolní 39	
PODATELNA	
PŘEVZAL DNE:	3 - 04 - 2013
POČ. LISTŮ:	2 PŘÍLOHA: 4/24

+ 1x foto

DOPLNĚNÍ PODNĚTU VEŘEJNÉMU OCHRÁNCI PRÁV PODANÉ DO PROTOKOLU:

1. Spisová značka:

sp.zn. 208/2011/VOP/JSV

2. Stručný obsah doplnění:

Do Kanceláře veřejného ochránce práv se dostavila JUDr. za účelem zjištění výsledku šetření stížnosti manželů ve stavební věci vedené ÚMČ Brno – sever ve věci rekonstrukce nemovitosti JUDr. žádá ochránce o vysvětlení k tvrzení uvedeném ve stížnosti ze dne 13. 2. 2013, kde se uvádí, že veřejný ochránce práv shledal v postupu Nejvyššího státního zástupce zneužití pravomoci veřejného činitele, což mělo být paní sděleno telefonicky z Kanceláře veřejného ochránce práv. JUDr. proto žádá o poskytnutí informací o průběhu a výsledku šetření veřejného ochránce v dané věci, včetně kopií sdělení ochránce, která ve věci vydal.

3. Přílohy, které se k podnětu připojují, včetně všech rozhodnutí, kterých se podnět týká, stížností, které byly úřadům podány, odpovědi na stížnosti úřadům atd.:

- kopie stížnosti paní ze dne 13. 2. 2013
- kopie přípisu JUDr. adresované JUDr. ze dne 3. 4. 2013
- kopie přípisu JUDr. adresované JUDr. ze dne 2. 11. 2010
- kopie rozhodnutí Magistrátu města Brna ze dne 12. 2. 2013

+ 1x Foto

4. Jiné

JUDr. namítá, že realizací stavby sousedů došlo k poškození jejich vlastnických práv v důsledku zastínění její stavby nástavbou, přístavbou a také k narušení soukromí. Z původně předložených projektů ke stavebnímu řízení nebylo zřejmé, že se jedná o nástavbu ani přístavbu. Nebyla zřejmá původní a nová výška hřebene střechy. Bylo dvojí jednání v loňském roce na místě a na stavebním úřadě, přičemž pořád se jedná o změnu stavby. Stavebník neustále uvádí, že nemá k dispozici původní projektovou dokumentaci stavu stavby před provedením rekonstrukce.

V dané věci byla v roce 2010 podána nejvyšší státní zástupkyní žaloba k ochraně veřejného zájmu na základě podnětu JUDr., a to jako poslední možnost domoci se ochrany, neboť již uplynuly všechny lhůty k využití mimořádných opravných prostředků dle správního řádu.

JUDr. na výzvu ochránce doplní další podklady, a to buď osobně nebo e-mailem na adresu podatelna@ochrance.cz, tel.č. informační linka 542 542 888.

.....JUDr.

.....
jméno a příjmení právníka

.....
podpis