



KVOPP009HXGY

00 1 / 11 -84-

VĚSTNÍK VEŘEJNÉ OCHRÁNCE PRÁV
602 00 Brno Údolní 39
PODATELNA

PRÍLOHA: 1 9

tít.
Vážený pan
JUDr. Pavel Varvařovský
Veřejný ochránce práv

Údolní 39
602 00 Brno

L: 25.4.

Vážený pane,

jmenuji se [redacted] po svém dědovi jsem zdědil bývalou zemědělskou usedlost na okraji [redacted]. Hlavní budovu jsem na své náklady a z velké části svépomocí upravil pro užívání mé rodiny a dále tento objekt je využíván jako turistická ubytovna. Dvůr této usedlosti je uzavřen stavbou, která byla dříve využívána jako stodola a po úpravě mám zde povoleno k provozování hostinské činnosti a to v přístavku bývalé stodoly. Zde je to vybaveno i příslušným sociálním zařízením. Moje činnost je řádně provozována na základě živnostenských oprávnění. V bývalé stodole nejsou provozovány žádné veřejné produkce, ale pokud mají hosté v turistické ubytovně zájem, tak si ji pronajímají pro uzavřenou společnost jako klub. Konalo se zde několik svateb, nebo zde hokejisté [redacted] ukončili konec hokejové sezóny a nebo si prostory s přilehlou loukou pronajímá například k oslavě dne dětí a nebo dalším akcím Obecního úřadu [redacted]. Zde je potom i využíváno přilehlé fotbalové hřiště. Nejsou zde žádné problémy se sousedy mimo pana [redacted] ale to není souseď protože bydlí na druhé straně údolí potoka, který protéká [redacted].

V příloze přikládám kopie článků, které byly zveřejněny v tisku (možná, že jsou i další) a které se mne přímo dotýkají. Na tyto články mne upozornili sousedé a obyvatelé [redacted] i s příslušným komentářem. Všem je jasné, že tento (cituji): „...muž z [redacted] který žije v sousedství bývalého hospodářského stavení...“ je pan [redacted] já, že jsem ten zlý člověk, který ubližuje hlukem okolním obyvatelům provozováním opakovaných veřejných produkcí. V příloze přikládám dva snímky města [redacted] a pořízené prostřednictvím internetu, z kterých je zřejmé, že tvrzení pana [redacted] není pravdivé. Na zvětšeném snímku je zřejmé, že pan [redacted] nebydlí v sousedství bývalého hospodářského stavení. Blíže ke „zdroji hluku“ má alespoň dvacet obydlých domů. Zde žijí různí lidé a dokonce i starší než starší muž pan [redacted], a ani jeden z nich se necítí obtěžován „hudební produkcí“. Tito lidé jsou ochotni písemně potvrdit to, co uvádím a také uvést, jak znají pana [redacted].

Pan [redacted] si stěžuje na všechno a na každého. S obyvateli obce má různé konflikty, častuje je nadávkami a urážkami anebo je dokonce i fyzicky napadl. Fyzicky napadl i starostu [redacted]. Jeho jednání je na pokraji trestné činnosti. Pomlouvá mne, neustále mne obtěžuje neoprávněnými stížnostmi na moji osobu. Několikrát jsem byl předvolán na policii. Několikrát bylo prováděno měření hluku na [redacted].

základě podání pana [redacted] Tato měření byla prováděna Krajskou hygienickou stanicí pro [redacted] kraj a bylo zjištěno, že hluk hudby je přelidšen hlukem tekoucího potoka, který protéká [redacted] v údolí mezi domem pana [redacted] a [redacted] mezi nemovitostmi, které jsou v mém vlastnictví. A to tento potok nebyl rozvodněn.

Pan [redacted] asi jiný nebude, ale poněkud mne zarazil postup Kanceláře ombudsmana České republiky a to jeho zástupkyně paní RNDr. [redacted] která podávala informace sdělovacím prostředkům. Celkem chápu, že geolog nemůže znát staré právní úsloví: „Budiž slyšena druhá strana“, ale přesto mne to poněkud překvapilo. Bývalo dobrým zvykem, pokud si někdo na někoho stěžoval, že se zjišťoval i názor toho, na kterého stížnost byla podána. Úřad ombudsmana byl zřízen proto, aby chránil osoby a jejich práva před nesprávným jednáním úřadů a dalších institucí. Chtěl bych se zeptat, kdo chrání mne jako občana této země před rozhodnutím Kanceláře veřejného ochránce práv, že stěžovatel je v právu? To sdělila, vážený pane, Vaše zástupkyně paní RNDr. [redacted] rovinářům. Nikdo neuznal za vhodné mne informovat o podané stížnosti, nikdo po mně nechtěl vyjádření k této stížnosti a také mi nikdo nesdělil, na základě čeho došla Vaše kancelář k závěru, že stěžovatel je v právu. Vaše paní zástupkyně mne nazývá organizátorem deseti až patnácti produkcí za rok v [redacted] který se dokáže prolétat v nejrůznějších vyhláškách. Jak proplétat?

Dovolte, abych se při této příležitosti vyzdrávil i k některým návrhům paní RNDr. [redacted] které se opírají i o stížnost pana [redacted] na mne. Kritika nedostatečné odbornosti na obcích od geologa, který se má zabývat právem v zemi, kde ministrem průmyslu je lékař, kulturu řídí vychovatelka a ministrem financí chemik ani nepřekvapí. Ale představa zástupce kanceláře, která má chránit zájmy občanů, že tyto zájmy nejlépe ochrání nějaký centrální úřad na zkoumání hluku, který by měl lépe posoudit zájmy a přání občanů obcí než lidé, které si tyto občane svobodně zvolili, je zvrhlá.

Vážený pane žádám tímto, abych byl seznámen se zněním stížnosti, kterou podal na mé chování starší muž (je starší o 3 měsíce než já) pan [redacted] tem [redacted] ni bylo sděleno na základě čeho bylo uznáno Vaší kanceláří, že stěžovatel je v právu.

Předem děkuji a jsem s pozdravem

Přílohy:

Články na základě informací paní RNDr. [redacted]
Pohled na [redacted]

V [redacted] 11.3.2013