



KVOPP008G1YI

## PROTOKOL O JEDNÁNÍ

uskutečněném v sídle veřejného ochránce práv v Brně dne 14. 11. 2012

Předmět jednání: Žádost o poskytnutí odpovědi ..... , který se v minulosti na veřejného ochránce práv obracel podnětem ve společné věci

Jméno a příjmení: .....

Bydliště (sídlo): .....

Kraj: JMK

Telefon/fax/, e-mail: .....

LÁŘ VEŘEJNÉHO OCHRÁNCE PRÁV	
662 00 Brno - Údolní 39	
FODATELNA	
PREVZAL DNE:	14-11-2012
POC. LISTŮ:	2 PŘÍLOHA: 5

### PODNĚT VEŘEJNÉMU OCHRÁNCI PRÁV PODANÝ DO PROTOKOLU:

1. Předchozí podněty adresované ochránci: Ne (ve společné věci podal podnět

2. Co je předmětem žádosti adresované veřejnému ochránci práv (stručné vyličení podstatných okolností věci)?

Pan ..... a ..... zahájili v roce 2009 kroky směřující k legalizaci černé stavby. Jde o budovu umístěnou v garážovém dvoře Baarovo nábřeží, kterou garážníci postavili před rokem 1976 společnými silami. Stavba plní funkci umývárny a WC. V roce 2009 MMB veřejnou vyhláškou pátral po vlastníkově stavby, když vyšlo najevo, že jde o černou stavbu. Garážníci se snaží nyní prokázat jejich vlastnictví k předmětné budově a také zakoupit obecní pozemek, na kterém stavba stojí. Poté bude možné stavbu zapsat do Katastru nemovitostí. Při jednání s MMB bylo jednajícím garážníkům přislíbeno, že postoj veřejného ochránce práv bude v daném případě zohledněn. Pan ..... však odpověď veřejného ochránce práv Magistrátu města Brna doposud neposkytl a navíc ve věci přestal s ostatními garážníky spolupracovat (nelze tedy očekávat, že by o poskytnutí odpovědi požádal veřejného ochránce práv sám). Tvrdí, že odpověď veřejného ochránce práv už ani nemá, ale že v dopise bylo ochráncem konstatováno, že stavba je vlastnictvím garážníků. Protože nyní ve věci za garážníky jedná pan ..... , chtěl by Magistrátu města Brna odpověď ochránce poskytnout s ohledem na postoj MMB, který hodlá stanovisko veřejného ochránce zohlednit.

3. Čeho chcete podáním veřejnému ochránci práv dosáhnout?

Poskytnutí vyjádření veřejného ochránce práv k dané záležitosti zaslané panu ..... pravděpodobně koncem roku 2009 nebo začátkem roku 2010.

4. Přílohy, které se k podnětu připojují, včetně všech rozhodnutí, kterých se podnět týká, stížností, které byly úřadům podány, odpovědí na stížnosti úřadům atd.:

- Sdělení ÚMČM Brna, Brno – Maloměřice a Obřany, ze dne 25. 3. 2009
- Žádost o povolení stavby ze dne 12. 12. 2009
- Potvrzení ÚMČM Brno, Brno – Maloměřice a Obřany, o existenci stavby ze dne 17. 4. 2000
- Vyjádření MMB k žádosti o prodej pozemku a řešení otázky vlastnictví budovy na tomto pozemku ze dne 6. 4. 2010
- Odpověď ze dne 16. 6. 2009

Mgr. . . . .