

8.10.2012

Sídlo veřejného ochránce práv
Brno, Údolní 39, PSČ 602 00

Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

na základě zákona č. 106 / 1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím žádám veřejného ochránce práv o informace týkající se jeho skandální odpovědi ze dne 2. října 2012 pod sp. zn. 5407/2012/VOP/IK .

1.

Žádám o zaslání údajné odpovědi JUDr. Otakara Motejla ze dne 12. 10. 2009, sp. zn. 5331/2009/VOP/IK, neboť jsem ji neobdržel.

2.

Nechť vedení instituce VOP **smysluplně a dostatečně inteligentně vysvětlí**, jak může údajná odpověď ze dne 12.10.**2009** pod sp. zn. 5331/2009/VOP/IK, v jiné věci pochybení přestupkové komise, kterou údajně řešil VOP Motejl, jakkoliv souviset s podáním ze dne 23.8.**2012** pod sp. zn. 5407/2012/VOP/IK, když s datových podáních je naprosto pro střízlivého člověka evidentní, že ještě v roce 2010 nebyla stížnost procesně vyřešena na státních institucích PK, MMB a KÚ (přestupková komise, Magistrát města Brna a Krajský úřad JK) .

Časová rekapitulace mého podnětu VOP ze dne 23.8.2012 pod sp. zn. 5407/2012/VOP/IK:

30. 1. 2010 Stížnost na předsedkyni PK
1. 4. 2010 Odpověď starosty ÚMČ
7. 4. 2010 Žádost o přešetření stížnosti MMB
4. 5. 2010 MMB vrací věc na ÚMČ
8. 7. 2010 Stížnost řeší šikanózní osoba z PK
4. 10. 2010 Druhá žádost o přešetření šikany PK
3. 11. 2010 MMB kryje šikanu PK
11. 11. 2010 Žádost o přešetření šikany KÚ
23.11. 2010 Odpověď KÚ

3.

Jak dlouho průměrně trvá VOP řešení podnětů a stížností od občanů ?

4.

Na jakou zákonnou dobu je dosazena osoba do veřejné funkce ombudsmana respektive, kdy tato doba JUDr. Varvařovskému ve funkci VOP vyprší ?

M. S.

Elektronicky podepsáno

M. S.

xxxxxxxxxxxxxx