

Veřejný ochránce práv ČR  
JUDr. Pavel Varvařovský  
Údolní 39  
602 00 Brno

KANCELÁŘ VEŘEJNEHO OCHRÁNCE PRÁV  
602 00 Brno - Údolní 39  
PUDAIELNA  
PŘEVZAL DNE: 27-07-2011  
POČ. LISTŮ: 2 PŘÍLOHA: 1



25.7.2011

**Stížnost na postup při vyřizování žádosti o poskytnutí informací dle § 16a odst. 1 písm. c) zákona 106/1999 Sb.**

Děkuji za částečnou včasnou odpověď na 3 otázky z 11.

Žadostí ze dne 15.7.2011 jsem byla nucena požádat VOP ČR o poskytnutí informací, neboť za trvalé násilné rozdělení více jako 50 rodin v bývalé ČSSR, dodnes nejsou členové těchto rodin odškodněni, a dále nejsou odškodněni jednotlivě hospodařící zemědělci a jejich právní nástupci, kteří museli od r. 1951-1969 plnit povinné zemědělské dodávky zemědělských komodit (tzv. kontingenty) pro MNV a ONV.

Zásadně nesouhlasím s celým nesprávným poučením a zkresleným obsahem druhého a třetího odstavce vyjádření VOP pod č.j. PDCJ 1617/2011 ze dne 21.7.2011, které není podepsáno veřejným ochráncem práv, ale vedoucím kanceláře VOP, přičemž se vůbec nejedná o personální, technické či organizační zabezpečení činnosti Kanceláře. Žádost jsem zaslala VOP nikoliv Kanceláři VOP.

Dle § 9 písm. a) zákona o VOP, ochránce jedná na základě podnětu fyzické osoby nebo právnické osoby, jemu adresovaného. Zákon nehovoří o Kanceláři VOP jako o „ochránci“. Volený ochránce (resp. zástupce ochránce) by měl tedy podepisovat veškeré odpovědi občanům. V opačném případě by docházelo ke zneužívání těchto státem placených volených veřejných funkcí v ČR.

Obsah citovaného vyjádření vedoucího Kanceláře VOP je:

- zcela v rozporu s ustanovením § 22 odst. 1 zákona č. 349/1999 Sb., podle něhož je ochránce oprávněn doporučit vydání, změnu nebo zrušení právního předpisu. Doporučení podává úřadu, jehož působnosti se týká.
- Dále podle § 19 písm. d) zákona o VOP může ochránce navrhnout zahájení stíhání pro trestný čin atd.

Je tedy zarážející, že vedoucí Kanceláře VOP mně tyto skutečnosti stanovené v zákoně o VOP zatajil, čímž mne uvedl v omyl a dezinformoval. Jestliže Úřad VOP včetně ochránce má 69 právníků, potom je takový postup a přístup k občanům neprofesionální a nepřijatelný.

V současnosti PS ČR a Senát ČR projednávají návrh zákona o účastnících odboje a odporu proti komunismu. I k tomuto návrhu zákona se měl možnost VOP, resp. Úřad VOP vyjádřit, popř. ho rozšířit jednak o okruh odškodnění násilím rozdělených rodin, ale i o okruh odškodnění jednotlivě hospodařících rolníků, kteří byli poškozeni neúnosnými výměrami povinných zemědělských dodávek od roku 1951-1969. VOP k návrhu zákona nezaslal žádné připomínky.

Doporučení k doplnění návrhu zákona může ochránce sdělit i prezidentovi ČR, který zákony podepisuje nebo je může vrátit PS.

Dle informací jsou všechny návrhy zákonů, vyhlášek a vládních nařízení zasílány VOP (k připomínkování).

Dále zásadně nesouhlasím stvrzením vedoucího Kanceláře VOP, údajně o možném promlčení trestných činů spáchaných komunistickými funkcionáři a komunistickými soudci atd. Trestný čin genocidia je nepromlčitelný. A v případě, že jiné trestné činy nechali konkrétní prokurátoři a posléze státní zástupci promlčet, tak jsou konkrétní státní zástupci sami trestně odpovědní za spáchání trestného činu zneužívání pravomoci veřejného činitele, a další tr. činy, včetně schvalování trestných činů a musí být trestně stíháni. Proto mne velmi udivuje výše uvedená nesprávná a nevěcná odpověď.

Dále uvádím, že i v současnosti v dědických řízeních a jiných řízeních atd. jsou poškození právní nástupci.

Očekávám, že mi VOP společně s dalšími 68 právníky Kanceláře VOP na doručené otázky odpoví.

V případě, že by 68 placených právníků Kanceláře VOP ČR nemohlo z nějakých důvodů vypracovat návrh zákona na odškodnění rodin a odškodnění zemědělců za plnění povinných zem. dodávek, jsem ochotna uzavřít s Kanceláří VOP příslušnou smlouvu a zabezpečit pro Úřad VOP vypracování návrhu zákona do 15 dnů od doručení tohoto dopisu.

Vzhledem k tomu, že jsem ve výše citované odpovědi neobdržela žádnou věcnou odpověď na moje dotazy č. 1,2, 6,7,8,9,10 a 11 navrhuji, aby nadřízený orgán (popř. PS ČR která zvolila ombudsmana) věc přezkoumal v zákonné lhůtě. Děkuji.

S pozdravem

\_\_\_\_\_

*1 x proředitel*

Rozdělovník:  
vhodně

Doplnění návrhu zákona např. o následující text:

**(zákon o protikomunistickém odboji a odškodnění účastníků odporu proti komunismu jejichž rodiny byly trvale rozděleny a o odškodnění osob a právních nástupců osob poškozených plněním povinných zemědělských dodávek)**

Odškodnění náleží:

- a) rodičům dětí, jejichž rodiny byly ze strany vykonavatelů komunistického režimu perzekuovány a nezákonně rozděleny a kterým byly bez jejich souhlasu odňaty vlastní děti k nezrušitelným osvojením do cizích rodin v bývalém Československu v letech 1951-1989 a utrpěli celoživotní trvalou, nezvratitelnou újmu z rozdělení rodiny a rodu a s tím spojených trvalých poškozujících následků osobnostních, majetkových, nemajetkových a jiných,
- b) dětem, které vyrůstaly u vlastních rodičů bez jejich trvale odňatých sourozenců a utrpěly celoživotní trvalou, nezvratitelnou újmu z rozdělení rodiny a rodu a s tím spojených trvalých poškozujících následků osobnostních, majetkových a jiných,
- c) dětem, které nuceně vyrůstaly u cizích občanů a utrpěly celoživotní nezvratitelnou újmu z rozdělení od svých vlastních rodičů a rodu, trvalého poškození jména a s tím spojených trvalých poškozujících následků osobnostních, majetkových a jiných (zejména zatajením jejich vlastních rodičů či sdělením nepravdivého tvrzení, že jejich vlastní rodiče zemřeli apod.),
- d) jednotlivě hospodařícím rolníkům a jejich právním nástupcům, kterým byla způsobena plněním povinných zemědělských dodávek v letech 1951-1969 majetková škoda nebo nemajetková újma nebo trvalé zdravotní následky,
- e) odškodnění provádí Ministerstvo financí České republiky do 31.12.2011.

Pozn.

Je nutné další upřesnění textu.

Jedná se o více jako 40 let trvajících poškození rodin, rodu, jména atd. s dalšími trvalými, negativními následky pro nově vzniklé rodiny apod.