



**Veřejný ochránce práv**  
OMBUDSMAN

## **Informace o návštěvě zařízení**

### **Dětský domov Hrotovice**

## **Použití metody „Barvy života“ jako nástroje psychologické diagnostiky dětí**

Jedním z úkolů veřejného ochránce práv je kontrolovat [zacházení s lidmi, kteří žijí v různých institucích](#), a to včetně zařízení pro děti s nařízenou ústavní výchovou. Provádí proto tzv. systematické návštěvy těchto zařízení. Pokud zjistí pochybení nebo nějaký prostor pro zlepšení, formuluje doporučení a návrhy opatření k nápravě. Zobecňující zprávy z návštěv jednotlivých typů zařízení jsou dostupné na [internetových stránkách veřejného ochránce práv](#).

V Dětském domově Hrotovice byla v říjnu 2012 provedena systematická návštěva. Během této návštěvy vyšlo mimo jiné najevo, že dětský domov provádí psychologickou diagnostiku dětí pomocí metody „Barvy života“ (či metody Barvově-slovních asociací), jejíž výsledky byly zohledňovány ve výchovné práci s dětmi v domově. Vzhledem k tomu, že tzv. barevné snímkování není obecně odborníky uznáváno jako spolehlivá psychodiagnostická metoda, má ochránce zato, že by v péči o děti v domově nemělo být využíváno. Po provedení návštěvy proto zaslal do domova podrobnou zprávu, která obsahovala několik návrhů opatření k nápravě, včetně doporučení upustit od barevného snímkování. V této záležitosti se obrátil rovněž na zřizovatele domova – Kraj Vysočina.

### **Použití metody „Barvy života“**

#### **Zjištění a doporučení ochránce**

V průběhu návštěvy bylo zjištěno, že domov prováděl psychologickou diagnostiku dětí na základě metody „Barvy života“ (dále jen „barevné snímkování“), jejíž výsledky měly sloužit jako pomůcka při výchovné práci s dětmi v domově. Metoda barevného snímkování je dlouhodobě kritizována a většina odborníků v oblasti psychologie ji považuje za neobornou a nespolehlivou.

Snímkování bylo prováděno bez souhlasu rodičů dětí, a to osobou bez

vysokoškolského vzdělání v oboru psychologie. Tato osoba nebyla zaměstnancem domova a spolupráce s ní nebyla nijak smluvně upravena – mj. tedy nebyla upravena její povinnost mlčenlivosti, přestože výsledky metody mohly obsahovat velmi citlivé údaje o charakteristikách dětí (ať už jakékoliv odborné hodnoty).

V reakci na uvedená zjištění požádal ochránce Unii psychologických asociací o vyjádření k této diagnostické metodě. Unie k problému uvedla:

*„Metoda „Barvy života“ není odbornou diagnostickou metodou, neboť u ní nejsou doloženy základní parametry dokazující spolehlivost a věrohodnost výsledků. Metoda postrádá akreditaci (certifikace společností, která ji sama vyvinula a má z ní finanční benefit, není dostačující). Rizika použití této metody jsou značná, i když ji bude užívat psycholog. Výsledky totiž uživatel nemá k dispozici, aby je sám interpretoval v kontextu vyšetřovaného, ale jsou odeslány do centrály, kde se zpracují, a zpět přijde hotová interpretace. Interpretace výsledků tak není kontrolována osobou, která dítě vyšetřuje, nelze ověřit, zda interpretace nejsou svévolné, a výsledky bývají zjednodušené a jednostranné. Podle výsledků aplikace této metody je nesmírně riskantní „řídít chod instituce“. Užití této metody laikem riziko samozřejmě významně zvyšuje.“<sup>1</sup>*

Jelikož výsledky psychologické diagnostiky mohou mít významný vliv na budoucí život dítěte, není přípustné, aby byla založena na metodách, které nejsou odborníky považovány za spolehlivé a věrohodné. Ochránce proto doporučil od provádění barevného snímkování dětí i zaměstnanců domova upustit.

#### **Odpověď ředitelky domova**

Ředitelka uvedla, že barevné snímkování bylo v domově zavedeno v důsledku vyhočené personální situace, kterou pomohlo vyřešit. Ředitelka si je vědoma toho, že na tuto metodu jsou kontroverzní názory a Unie psychologických asociací ji nedoporučila. Další snímkování není podle ní plánováno.

#### **Odpověď zřizovatele domova**

Kraj Vysočina, jako zřizovatel domova, potvrdil, že domov žádné další snímkování provádět nebude. Dále uvedl, že ředitelé všech příspěvkových organizací zřizovaných Krajem Vysočina v oblasti školství, zdravotnictví a sociálních věcí byli upozorněni na možná rizika používání této metody. Zřizovatel proto předpokládá, že žádná z jeho organizací již nebude zmíněné metody využívat.

<sup>1</sup> Později zveřejněné Stanovisko Unie psychologických asociací ČR (UPA ČR) k metodě "Barvy života" ze dne 19. 11. 2012 je dostupné zde: <http://upacr.cz/doc/Tiskova-zprava-19-11-2012.pdf> .